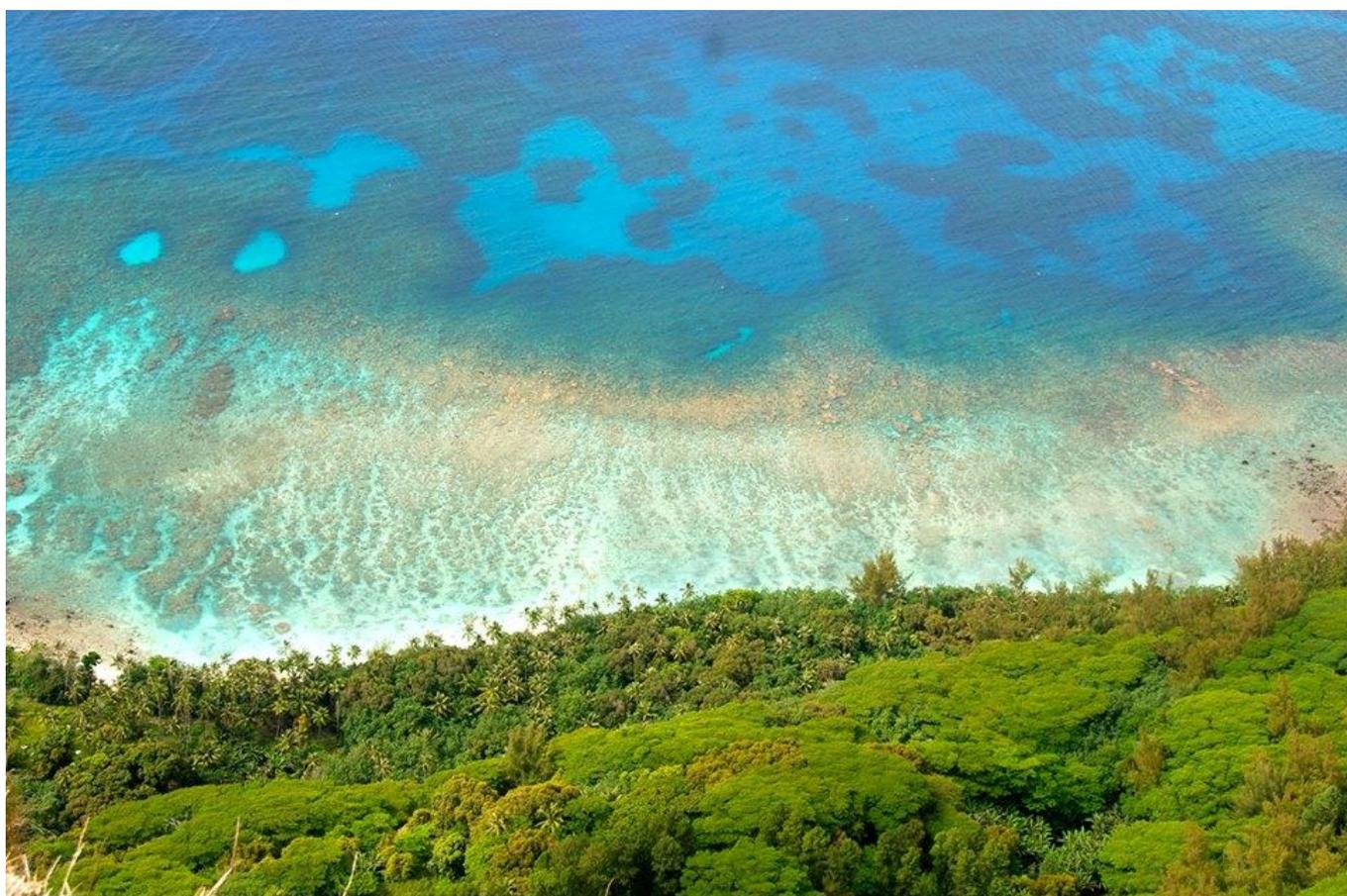




Pacific  
Community  
Communauté  
du Pacifique

RESCCUE

**DIAGNOSTIC SYNTHETIQUE**  
**ÉTAT INTERMEDIAIRE DU SITE DE MANGAREVA**  
**ARCHIPEL DES GAMBIER - POLYNÉSIE FRANÇAISE**



FONDS FRANÇAIS POUR  
L'ENVIRONNEMENT MONDIAL

L'opérateur en charge de la mise en œuvre du projet RESCCUE en Polynésie française, sous le double contrôle de la CPS et du gouvernement de la Polynésie française, représentée par sa Direction de l'Environnement, est :



**L'Agence des aires marines protégées** avec principalement l'IRCP-EPHE, l'Université de la Polynésie française, Créocéan, le GIE Océanide, PTPU, Vertigo Lab, l'association SOP Manu et plusieurs consultants individuels.

Agence des aires marines protégées Mahé CHARLES <a href="mailto:mahe.charles@aires-marines.fr">mahe.charles@aires-marines.fr</a>	GIE Océanide Jean-Brice HERRENSCHMIDT <a href="mailto:ddatpacific@gmail.com">ddatpacific@gmail.com</a>
Créocéan Julien GUILLET <a href="mailto:guillet@creocean.fr">guillet@creocean.fr</a>	IRCP-EPHE Serge PLANES <a href="mailto:planes@univ-perp.fr">planes@univ-perp.fr</a>
SOP Manu Thomas GHESTEMME <a href="mailto:tghestemme@manu.pf">tghestemme@manu.pf</a>	Vertigo Lab Thomas BINET <a href="mailto:thomasbinet@vertigolab.eu">thomasbinet@vertigolab.eu</a>
PTPU Charles EGRETAUD <a href="mailto:charles.egretau@ptpu.pf">charles.egretau@ptpu.pf</a>	Université de Polynésie française (UPF) Nabila GAERTNER-MAZOUNI <a href="mailto:nabila.gaertner-mazouni@upf.pf">nabila.gaertner-mazouni@upf.pf</a>
Commune des Gambier Firmin PAEMARA <a href="mailto:mairiederikitea@mail.pf">mairiederikitea@mail.pf</a>	Hervé LALLEMANT <a href="mailto:lallemant.herve@gmail.com">lallemant.herve@gmail.com</a>
Jean-François BUTAUD <a href="mailto:jfbutaud@hotmail.com">jfbutaud@hotmail.com</a>	Annie AUBANEL <a href="mailto:annie.aubanel.3@gmail.com">annie.aubanel.3@gmail.com</a>

Rédacteur Principal/Contributeur (s)	Date de publication
Mahé CHARLES, (Agence des aires marines protégées)/ et l'ensemble des partenaires du groupement  Le diagnostic partagé en annexe 2 a été rédigé par l'UPF notamment sur la base des informations recueillies par l'ensemble du groupement depuis le lancement du projet.	À renseigner

Photographie de couverture : interface terre-mer, vue depuis le mont Duff (M.CHARLES, 2015)

Le projet RESCCUE vise à contribuer à accroître la résilience des pays et territoires insulaires du Pacifique face aux changements globaux par la mise en œuvre de la gestion intégrée des zones côtières (GIZC). Il prévoit notamment de développer des mécanismes de financement innovants pour assurer la pérennité économique et financière des activités entreprises. Ce projet régional opère sur un à deux sites pilotes dans chacun des pays et territoires suivants : Fidji, Nouvelle-Calédonie, Polynésie française et Vanuatu.

RESCCUE est financé principalement par l'Agence française de développement (AFD) et le Fonds français pour l'environnement mondial (FFEM), pour une durée de cinq ans (01/01/2014 - 31/12/2018). Le montant global du projet est estimé à 13 millions d'Euros. La CPS bénéficie d'un financement total de 6,5 millions d'euros : une subvention de l'AFD octroyée en deux tranches (2013 et 2016 à hauteur de 2 et 2,5 millions d'Euros respectivement), et une subvention du FFEM de 2 millions d'Euros. Le projet RESCCUE fait en complément l'objet de cofinancements. Sa maîtrise d'ouvrage est assurée par la CPS, assistée par les gouvernements et administrations des pays et territoires concernés. La Polynésie française assure donc le rôle d'assistant à maîtrise d'ouvrage aux côtés de la Communauté du Pacifique (CPS).

RESCCUE est structuré en cinq composantes :

**Composante 1 - Gestion intégrée des zones côtières** : Il s'agit de soutenir la mise en œuvre de la GIZC « de la crête au tombant » à travers l'élaboration de plans de GIZC, la mise en place de comités ad hoc, le déploiement d'activités concrètes de terrain tant dans les domaines terrestres que marins, le renforcement des capacités et le développement d'activités alternatives génératrices de revenus.

**Composante 2 - Analyses économiques** : Cette composante soutient l'utilisation d'une large variété d'analyses économiques visant d'une part à quantifier les coûts et bénéfices économiques liés aux activités de GIZC, d'autre part à appuyer diverses mesures de gestion, politiques publiques et mises en place de mécanismes économiques et financiers.

**Composante 3 - Mécanismes économiques et financiers** : Il s'agit de soutenir la mise en place de mécanismes économiques et financiers pérennes et additionnels pour la mise en œuvre de la GIZC : identification des options possibles (paiements pour services écosystémiques, redevances, taxes, fonds fiduciaires, marchés de quotas, compensation, certification...) ; études de faisabilité ; mise en place ; suivi.

**Composante 4 - Communication, capitalisation et dissémination des résultats du projet dans le Pacifique** : Cette composante permet de dépasser le cadre des sites pilotes pour avoir des impacts aux niveaux national et régional, en favorisant les échanges d'expérience entre sites du projet, les expertises transversales, la dissémination des résultats en particulier au cours d'événements à destination des décideurs régionaux, etc.

**Composante 5 - Gestion du projet** : Cette composante fournit les moyens d'assurer la maîtrise d'ouvrage et la maîtrise d'œuvre du projet, l'organisation des réunions des comités de pilotage, des évaluations et audits, etc.

## SOMMAIRE

1.	Présentation du projet dans le site pilote de Mangareva .....	1
2.	Etat d'avancement de la mise en œuvre du projet .....	3
2.1	Processus et planification de la Gestion Intégrée des Zones Côtières (GIZC) aux Gambier.....	3
2.2	Accompagnement d'une perliculture durable.....	4
2.3	Gestion des déchets (hors perliculture) aux Gambier .....	4
2.4	Conservation, restauration, réhabilitation de la biodiversité- volet flore.....	5
2.5	Conservation, restauration, réhabilitation de la biodiversité - volet avifaune .....	6
2.6	La gestion de la plaisance .....	6
2.7	Le renforcement des capacités et communication .....	6
2.8	renforcer l'utilisation des analyses économiques pour la GIZC et améliorer la durabilité économique et financière de la GIZC .....	9
2.9	Mise en œuvre du projet .....	9
3.	Principaux ajustements du programmes d'activités initial.....	9
4.	Problèmes et étapes mises en œuvre pour les résoudre.....	9
5.	Prochaines étapes.....	9
6.	Annexes.....	10
6.1	Annexe 1 : Cadre logique renseigné .....	10
6.2	Annexe 2 : Diagnostic partagé dans le cadre du processus de gestion intégrée .....	28

# 1. PRESENTATION DU PROJET DANS LE SITE PILOTE DE MANGAREVA

## **SPECIFICITES DU SITE PILOTE:**

### **Contexte insulaire avec un isolement important**

Situé à 1700km au Sud-Est de Tahiti, l'archipel des Gambier est géographiquement très éloigné du centre politique et économique du Pays. Cet éloignement constitue un isolement puisque les liaisons (bateau, avion) vers Papeete sont peu fréquentes (2 vols par semaine et 2 bateaux par mois). Le contexte insulaire implique l'utilisation de l'avion (transport de passagers) ou du bateau (surtout pour le transport de matériel et marchandises), avec des durées et des coûts relativement importants. Du fait que la plupart des services publics ne soient pas implantés sur l'archipel, ces derniers ne sont présents sur place que de façon ponctuelle. Il en est de même pour les partenaires impliqués dans le projet RESCCUE. Cet aspect a été pris en compte notamment grâce à la mise à disposition par la commune, d'un personnel dédié, en charge de l'animation du site, et qui intervient en soutien de la coordination du projet par l'AAMP.

### **Un site peu documenté**

Sans doute du fait de leur isolement, les Gambier ont bénéficié jusqu'à aujourd'hui de peu de travaux scientifiques en comparaison à d'autres îles de Polynésie comme Moorea ou certaines îles pericoles (Ahe, Takapoto par exemple).

### **Un espace géographique étendu**

Le projet RESCCUE s'intéresse à « l'île de Mangareva et l'ensemble des îles hautes enserrées par la même barrière de corail ». Le périmètre est donc étendu avec une barrière de corail de 90km de long et 25,5km<sup>2</sup> de terres émergées. La population, de plus de 1400 habitants est principalement présente sur l'île de Mangareva (surtout à Rikitea, mais aussi dans les différents districts) et dans une moindre mesure, dans les autres îles hautes de l'archipel.

### **RESCCUE : premier projet participatif sur le site**

L'approche participative mise en œuvre dans le cadre du projet RESCCUE est une démarche nouvelle sur le territoire. La population n'est donc pas habituée à ce type d'approche, ni à l'objet transversal de ce type de projet : établissement d'un plan de gestion intégrée du territoire dans une perspective de développement durable.

### **De fortes attentes de la population, mais une mobilisation limitée**

Une partie de la population est fortement demandeuse d'actions visibles dans le cadre du projet, sans doute du fait qu'il s'agisse du premier du genre sur le territoire. Cela se traduit par une motivation importante, mais néanmoins peu de personnes en proportion sont prêtes à suivre ces travaux, notamment du fait de la situation de plein emploi.

### **La perliculture : atout et vulnérabilité du site pilote**

La perliculture est la première activité économique des Gambier. Elle structure véritablement le territoire tant d'un point de vue géographique qu'économique ou social. La dépendance du site vis à vis de cette activité entraîne une certaine vulnérabilité face à des risques environnementaux, ou des fluctuations du prix de vente des perles. Il paraît donc nécessaire d'intégrer cette particularité du site pilote dans tous les

Le tableau ci-dessous présente de manière synthétique i) les différentes activités proposées dans le cadre du projet, en réponse aux enjeux identifiées et ii) leur contribution relative à l'adaptation au changement climatique.

ACTIVITES	ACTIONS de GIZC PROPOSEES
Plan de GIZC Mangareva	Atelier méthodologique, proposition d'une gouvernance locale (comité de GIZC) et d'un plan de gestion une fois le diagnostic approfondi réalisé <i>Contribution à l'adaptation au CC : Gestion durable des écosystèmes → meilleure résilience des écosystèmes et des activités économiques</i>
Accompagnement d'une periculture durable	Diagnostic interactions periculture environnement, caractérisation des déchets et pollutions, faisabilité d'une démarche qualité <i>Contribution à l'adaptation au CC : Améliorer les pratiques et diminuer les effets de l'activité sur les écosystèmes afin notamment de préserver les conditions environnementales → meilleure résilience de la periculture</i>
Gestion des déchets	Diagnostic déchets (biblio/enquête/analyse) Scenarios d'optimisation et plan d'actions, mise en œuvre partielle d'actions identifiées par la commune <i>Contribution à l'adaptation au CC : Réduire les impacts négatifs sur l'environnement terrestre et marin pour soutenir leur résilience</i>
Ancrages écologiques / organisation des mouillages	Diagnostic (état de l'art/besoins/contraintes) Modes de gestions/caractéristiques techniques/services associés Mise en œuvre de l'organisation des mouillages <i>Contribution à l'adaptation au CC : Limiter la perturbation des mouillages sur les écosystèmes → favorise la résilience de l'écosystème lagunaire. Diversification des sources de revenus en cas de mise en place de services pour les plaisanciers</i>
Conservation – avifaune patrimoniale Gambier	Diagnostic (biblio/terrain/formation/états zéros sur îlots dératés/évaluation des populations sur monts Duff et Mokoto) Préparation des actions (biosécurité et mise en protection des îlots/achat de matériel) Mise en œuvre (suivis des rongeurs/des oiseaux et de la recolonisation/des mesures de biosécurité/dispositifs d'attraction de pétrels) <i>Contribution à l'adaptation au CC : Résilience des habitats naturels</i>
Conservation – flore et végétation Gambier	Diagnostic (formation de prestataires/enquêtes foncières/dimensionnement pépinière/suivi végétation îlots dératés) Conservation d'une relique de forêt naturelle (Mont Mokoto) : mise en place d'une clôture et contrôle plantes envahissantes, rédaction de plans de conservation des plantes Pépinière de plantations conservatoires, multi-usages (plantes économiques, alimentaires, agrumes, ornementales...économiquement viable) Eventuelles actions de lutte contre l'érosion terrigène <i>Contribution à l'adaptation au CC : Restaurer les habitats terrestres et activités agricoles → meilleure résilience de l'environnement et des activités agricoles face aux effets du CC. Diversification potentielle des revenus avec la mise en place d'une pépinière et la formation de futurs guides</i>
<b>ACTIONS TRANSVERSALES</b>	
Transfert des connaissances et renforcement des capacités	Formation, sensibilisation, éducation <i>Contribution à l'adaptation au CC : Apport des connaissances et de bonnes pratiques aux populations locales pour pérenniser les actions → résilience des écosystèmes et des communautés face aux risques du CC</i>

## 2. ETAT D'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET

Les différents résultats des actions menées depuis le début du projet sont synthétisés ci-après et traduisent l'état d'avancement du projet sur le site pilote.

### 2.1 PROCESSUS ET PLANIFICATION DE LA GESTION INTEGREE DES ZONES COTIERES (GIZC) AUX GAMBIE

Objectifs	Résultats
Accompagner la mise en place d'une démarche participative autour du projet, construire une relation de confiance avec les acteurs du site.	Partage en amont des principes d'une démarche participative avec la commune des Gambier. Premières bases vers l'établissement d'une « feuille de route », qui a été présentée à la commune et à la population. Forte implication de l'animateur local pour la préparation des rencontres, la co-animation des réunions et des présentations.
Restituer les éléments de connaissance capitalisés jusqu'à aujourd'hui et assurer leur validation et leur appropriation.	Réalisation d'une synthèse didactique des éléments de connaissance issus de l'Etat des lieux initial pour ce site pilote (livrable L1.3) et des différents diagnostics thématiques produits dans le cadre du projet. Organisation d'une réunion publique de restitution en partenariat avec la commune des Gambier (09/06/2016). Réalisation d'entretiens complémentaires sur des sujets ciblés avec les acteurs du territoire. Bonne participation des acteurs qui ont montré un intérêt marqué pour ce type d'échange.
Recueillir auprès des acteurs locaux des éléments de connaissance complémentaires.	Partage du diagnostic lors de la réunion publique et échanges bilatéraux avec des personnes ressources au cours de la mission de juin 2016, afin de compléter le diagnostic. Identification de nouveaux interlocuteurs souhaitant s'impliquer dans la démarche. Volonté affirmée de certains acteurs pour participer à des actions ciblées afin de compléter le diagnostic en cours de construction (sur les patrimoines naturel et culturel par exemple). Accord de la commune pour organiser dès le mois d'août 2016 des ateliers de travail dans le but d'aboutir à un diagnostic approfondi et partagé (mission réalisée du 30/08 au 06/09)
Accompagner la mise en place d'une démarche participative autour du projet, du partage du diagnostic à l'élaboration d'un plan de GIZC.	Partage des principes d'une démarche participative avec la commune et définition d'une « feuille de route » pour la construction d'un plan de GIZC. Fort investissement de la commune et fierté affichée d'être site-pilote. Forte implication de l'animateur local. Présentation à la population de la démarche visée. Intérêt et adhésion de la population sur cette première phase.
Accompagner la commune dans une réflexion autour de la gouvernance et des modalités de fonctionnement autour de la mise en place d'un plan de GIZC.	Premiers échanges avec la commune permettant de pré-identifier des acteurs locaux considérés comme « représentatifs d'un ensemble de thématiques » et « pouvant potentiellement s'impliquer » dans un futur comité local de gestion. Rencontres et échanges avec ces différents acteurs auxquels une présentation de la démarche et des objectifs du projet a été réalisée.

## 2.2 ACCOMPAGNEMENT D'UNE PERLICULTURE DURABLE

Objectifs	Résultats
Améliorer les connaissances concernant les interactions perliculture – environnement pour un développement durable de l'activité.	Mise en place de séries d'expériences en collaboration avec les perliculteurs. Premières expérimentations concernant le site pilote réalisées au premier semestre 2016.
Identifier et caractériser les déchets issus de l'activité perlicole (type, quantité, origine, destination, traitement).	Obtention de financements complémentaires pour la réalisation d'un stage de Master. Premiers résultats obtenus à partir des enquêtes perliculteurs (déchets potentiels au cours du temps issus du matériel perlicole employé au sein du lagon). Premiers résultats issus des enquêtes « fournisseurs » (typologie du matériel utilisé en perliculture). Partage de ces premiers résultats (perliculteurs, commune, services concernés, partenaires) et prise en compte des remarques et propositions des perliculteurs. Mise en place de suivis journaliers complémentaires des déchets avec différentes fermes perlières pilotes.
Proposer une étude d'opportunité et de faisabilité autour d'une démarche qualité pour la perliculture aux Gambier (à noter : cette action a été positionnée <i>a posteriori</i> dans une tranche optionnelle du projet qui nécessitera donc une validation par les membres du COPIL afin de pouvoir être lancée)	Première analyse des perceptions des perliculteurs sur la thématique à partir des données recueillies lors des enquêtes mais aussi au travers de différentes réunions portant sur les actions RESCCUE ou encore sur la nouvelle Loi de Pays sur la perliculture.

## 2.3 GESTION DES DECHETS (HORS PERLICULTURE) AUX GAMBIER

Objectifs	Résultats
Développer les trois scénarii identifiés en fin de rapport de phase 1 : - Scénario financier : analyse et accompagnement dans la réalisation du futur budget annexe - Scénario « organisation interne » : rédaction de trames de règlement de redevance et règlement de collecte - Scénario technique : proposition d'actions d'amélioration de la collecte. Echanger avec la commune pour définir les actions (techniques notamment) qu'elle souhaiterait	Rapport de présentation des scénarii avec leurs impacts (à remettre fin février ou début mars 2016 à condition que les validations des orientations présentées dans le diagnostic soient rapides). Elaboration de fiches techniques par action reprenant les informations suivantes : - Flux concerné - Objectifs quantitatifs et qualitatifs - Descriptif technique et logistique - Dimensionnement des moyens matériels (conteneurisation, véhicules...) - Dimensionnement des moyens humains (volume horaire, effectifs, compétence) - Elaboration d'un système de taxe/redevance pour le financement du service incluant descriptif du mécanisme et montant mis en je - Les opportunités et les menaces Les comportements visés - Cibles et intervenants concernés (les acteurs) - L'évaluation du budget (besoins) et des moyens financiers (mécanismes) - Les indicateurs retenus pour le suivi du scénario Indicateur d'activité (moyen /réalisation) et Indicateur d'impact (participation /changement de comportement) - Planning prévisionnel.

## 2.4 CONSERVATION, RESTAURATION, REHABILITATION DE LA BIODIVERSITE- VOLET FLORE

Objectifs	Résultats
Rédaction d'un diagnostic et plan d'action pour la conservation, réhabilitation et restauration des écosystèmes terrestre au Gambier: « volet flore »	Livrable diagnostic et plan d'actions

L'ensemble des actions proposées dans le cadre du plan d'action ont été présentées à la commune, à la DIREN et aux membres du COPIL. Les actions proposées ont fait l'objet d'accords de toutes les parties et ont ainsi été validées lors de la réunion du COPIL (voir le compte rendu de la réunion du COPIL proposé en annexe) :

- **Pépinières**
  - Pépinière communale
    - Devis, achat des matériaux et expédition aux Gambier
    - Edification
    - Mise en production
    - Plantation conservatoire et parcours botanique
  - Pépinière CED
    - Devis, achat des matériaux, expédition aux Gambier
    - Edification et mise en production
- **Mise en défens et gestion conservatoire de la forêt du mont Mokoto**
  - Achat de la clôture et envoi sur Mangareva
  - Création du sentier
  - Installation de la clôture
  - Gestion des EEE
  - Plantation conservatoire
- **Conservation des plantes les plus menacées**
  - Sélection des taxons et rédaction des 5 plans de conservation
  - Mise en oeuvre des plans d'action
- **Suivi de la végétation des îlots**
  - Premier suivi des 3 îlots
  - Second suivi des 3 îlots
- **Vulgarisation des connaissances scientifiques et des actions de conservation**
  - Formation continue des prestataires recrutés par le projet RESCCUE
  - Intervention auprès des populations
  - Recueil des savoirs traditionnels
  - Mise à jour et réédition du guide floristique

## **2.5 CONSERVATION, RESTAURATION, REHABILITATION DE LA BIODIVERSITE - VOLET AVIFAUNE**

<b>Objectifs</b>	<b>Résultats (y compris livrables ou contributions à des livrables déjà réalisés)</b>
Améliorer la connaissance de la répartition des oiseaux aux Gambier	Données sur la répartition des espèces pendant l'été et l'hiver austral intégrées au diagnostic
Mieux connaître la phénologie de reproduction des espèces	Données sur la reproduction des espèces pendant l'été et l'hiver austral intégrées au diagnostic
Dénombrer les oiseaux nicheurs sur certains sites	Comptages « Etat zéro » pendant l'été et l'hiver austral intégrés au diagnostic
Effectuer une synthèse des menaces	Bilan sur la vulnérabilité des sites, permettant d'identifier les actions à mettre en place
Débuter la mise en place des actions : 1 / Biosécurité et 2/ Suivi des espèces patrimoniales Poursuivre le renforcement des capacités locales	Personnes locales initiées aux oiseaux et aux actions de biosécurité et de suivi, Etats zéro intégrés au diagnostic approfondi

## **2.6 LA GESTION DE LA PLAISANCE**

<b>Objectifs</b>	<b>Résultats</b>
Identifier les moyens techniques existants, leur cadre de mise en œuvre et leurs avantages et inconvénients notamment vis-à-vis du site de projet	Réalisation d'un livrable
Identifier des exemples de zones de mouillages organisés / analyse comparative des coûts et services fournis aux plaisanciers	
Identifier les modes de gestion possibles de la future zone de mouillages organisés	
Analyse des besoins : Identifier les attentes et besoins des futurs utilisateurs des zones de mouillages organisés ainsi que des riverains et futurs gestionnaires potentiels	Etablissement d'un formulaire d'enquête / Réalisation d'enquêtes, réunions et concertations au niveau local
Identifier l'ensemble des caractéristiques du site nécessaires à la définition et au dimensionnement du projet	Réalisation de la mission d'expertise des sites Livrable rendu
Définition technique (nombre de mouillages, localisation, faisabilité technique, pré-dimensionnement)	Livrable rendu
Estimation des prix d'investissement	Pré-chiffrage
Consentement à payer / acceptation des mouillages	Enquête et étude réalisées
Présenter les différents modes de gestion avec leurs caractéristiques et proposer un mode adapté au site des Gambier, en fonction des besoins, attentes et souhaits de la commune	Réalisation d'un document
Proposer des pistes de financement	En cours d'identification

## **2.7 LE RENFORCEMENT DES CAPACITES ET COMMUNICATION**

Les principales actions menées en matière de renforcement des capacités et de communication sont les suivantes:

- de nombreuses présentations au format PowerPoint pour présenter le projet et l'état d'avancement du projet dans chacun des deux sites dont par exemple une synthèse didactique des éléments de connaissance issus de l'Etat des lieux initial du site pilote des Gambier

- Réalisation d'un page synthétique de présentation du projet sur le site internet de l'agence des aires marines protégées<sup>1</sup> ;
- Préparation d'une page web plus détaillée sur le site internet hébergé par sur le site de l'agence des aires marines protégées
- Création d'une page d'information sur le projet aux Gambier via le réseau social Facebook
- Préparation d'un blog pour le site des Gambier avec une coopération prévue du CED de Rikitea, visant à la mise en ligne des documents clés produits dont les résumés des études, des éléments de calendrier
- Des réunions publiques à Rikitea avec la participation active de l'animateur local
- Des documents pour appuyer la démarche de biosécurité sur les îlots des Gambier (affiche, panneaux)
- - Communication et discussion autour des différentes actions menées ou envisagées, et des résultats obtenus (missions de juin et septembre 2016, différents COPIL et réunions préalables, rencontre des partenaires sur Tahiti dont DIREN et DRMM mi-septembre 2016) : porters à connaissance au travers de divers supports, diaporamas, etc.
- - Communication autour des actions menées dans le cadre d'une démarche participative auprès des médias de PF : communiqué de presse, contact avec les référents locaux, publication d'article en presse numérique, reportage télévisé (Polynésie première en septembre 2016, par exemple).
- - Création d'une page Facebook pour relayer les informations portant sur les enjeux terre-mer aux Gambier et proposition d'une animation par l'animateur local du proje

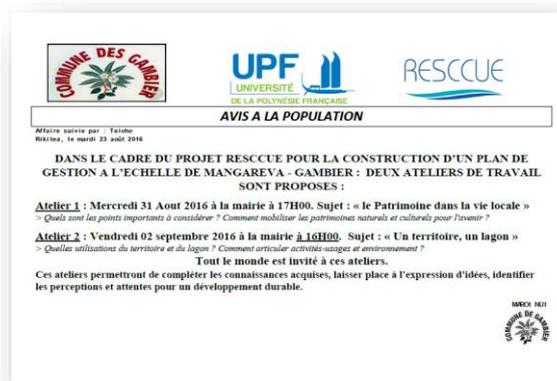
L'effort de communication s'est principalement porté sur les media internet jugé plus efficaces à ce stade Les brochures de présentation du projet dans chacun des deux sites est en cours de préparation.

- Formation et appui de l'animateur local des Gambier, agent de bureau de la commune (en continu depuis octobre 2016) : organisation d'ateliers de travail thématiques, de réunions de restitution de l'information scientifique, de réunions publiques et d'entretiens bilatéraux ; recueil de données auprès des acteurs locaux. Accompagnement dans la présentation du projet et la communication nécessaire à l'association des acteurs locaux notamment lors de la tenue de réunion, initiation à la réalisation des comptes rendus des échanges.
- Formation des prestataires au suivi et à la réalisation des actions de restauration écologiques
- Accompagnement de la commune (en continu depuis octobre 2016), interventions auprès du conseil municipal (octobre 2015, décembre 2015, juin 2016, septembre 2016) et des équipes techniques et administratives (particulièrement en juin 2016) pour une meilleure appropriation des concepts et méthodes de la démarche : gestion intégrée, plan de gestion, gouvernance, démarche participative...

---

<sup>1</sup> <http://www.aires-marines.fr/L-Agence/Organisation/Antennes/Antenne-Polynesie2/La-gestion-integree-des-zones-cotieres>

- Interventions systématiques, partenariats et appuis réalisés auprès du CED-GOD et de l'école (décembre 2015, juin 2016 et surtout septembre 2016) : présentation des thématiques d'action du projet RESCCUE et des enjeux liés, présentation des métiers de la recherche et de l'organisation du travail scientifique, transmission de ressources bibliographiques, formation à l'utilisation d'un logiciel libre de cartographie en ligne (CED), formation à l'organisation d'une activité « dessins d'enfants » selon un protocole particulier, association particulière des équipes enseignantes dans la démarche participative...
- Echange sur les travaux scientifiques passés (par exemple, projet Polyperl) et à venir. Transmission d'un ouvrage édité par l'UPF (Huître perlière et perle de Tahiti, 2010 : plus de 25 exemplaires distribués auprès des perliculteurs impliqués dans le projet RESCCUE et aux autres partenaires aux Gambier), transmission du Guide pour l'exploitation de l'huître perlière en PF (idem), organisation d'une réunion sur les travaux scientifiques (début septembre 2016), participation au Forum de la perle (octobre 2016).



Affiche d'information pour des réunions d'échanges aux Gambier



Panneau informatif sur la démarche de biosécurité aux Gambier

## **2.8 RENFORCER L'UTILISATION DES ANALYSES ECONOMIQUES POUR LA GIZC ET AMELIORER LA DURABILITE ECONOMIQUE ET FINANCIERE DE LA GIZC**

### **2.8.1 APPUI AUX PRATIQUES PERLICOLES DURABLES**

Les analyses économiques visant à caractériser la filière perlicole des Gambier ont à ce stade fait l'objet de collecte de données et d'échanges avec les acteurs institutionnels et scientifiques. Il est prévu de proposer la réalisation d'une analyse de la filière en utilisant la méthode de la comptabilité environnementale. Ainsi, en coopération avec l'ISPF et la DRMM notamment, le projet pourra apporter des éléments tangibles *via* cette étude sur le lien de dépendance des différents secteurs d'activités connexes à la perliculture (notamment les activités aval tels que le transport maritime). De plus, les analyses réalisées dans le cadre du projet sur les interactions entre la perliculture et son environnement permettront utilement de caractériser le lien de dépendance de cette activité socioéconomique centrale des Gambier aux composantes de l'écosystème qui l'entoure.

Les travaux engagés sur la caractérisation des déchets issus de la perliculture ainsi que les éléments sur les pratiques durables jugées pertinentes permettent d'anticiper l'identification des coûts et des potentiels contributeurs pour la suite du projet.

Plusieurs mécanismes de financement potentiels commencent à être identifiés, notamment en terme de fiscalité dans le cadre des échanges avec les institutions.

### **2.8.2 VERS UNE GESTION DE LA PLAISANCE ET DES MOUILLAGES**

Les analyses de consentements à payer par les plaisanciers a permis de confirmer la potentialité de formaliser la mise en place d'une redevance pour services rendus aux Gambier.

## **2.9 MISE EN ŒUVRE DU PROJET**

Le tableau ci-après informe sur le suivi et le statut des livrables réalisés par le groupement.

Livrables		Date de remise V1	Statut (soumis/en cours de révision/ validé) et date
<b>L1</b>	<b>Rapport semestriel</b>	01/02/2016	Validé le 24/06/2016
L1.1	Plan de communication	30/11/2015	Validé le 15/01/2016
L1.2	Document synthétique Etat Initial 'Opunohu	29/02/2016	Validé le 22/06/2016
L1.3	Document synthétique Etat Initial Gambier	02/02/2016	Validé le 26/06/2016
L1.4	Plan de sensibilisation et renforcement des capacités	28/02/2016	Validé le 19/06/2016
L1.5	Etude sur les impacts du CC et identifications des actions en faveur de l'ACC ('Opunohu et Gambier)	27/02/2016	Validé le 20/07/2016
<b>L2</b>	<b>Rapport semestriel</b>	14/11/2016	Validé par la CPS le 22/12/2016
L2.1.1	Gestion des déchets dans les Gambier (hors periculture): diagnostic et propositions d'actions PHASE 1	17/02/2016 à la DIREN (hors partie 8.8) et transmise à la CPS et à la DIREN le 31/03/16	Validé le 22/06/2016
L2.1.2	Gestion des déchets dans les Gambier (hors periculture): diagnostic et propositions d'actions PHASE 2	31/08/2016	15/11/2016
L2.1.3	Gestion des déchets dans les Gambier (hors periculture): diagnostic et propositions d'actions PHASE 3	19/09/2016	15/11/2016
L2.2	Stratégies de contrôle et d'éradication des plantes envahissantes à 'Opunohu	25/07/2016	20/10/2016
L2.3.1	Diagnostic et plan d'action pour la conservation, réhabilitation et restauration des écosystèmes terrestre au Gambier: volet FLORE	31/05/2016	16/08/2016
L2.3.2	Diagnostic et plan d'action pour la conservation, réhabilitation et restauration des écosystèmes terrestre au Gambier: volet AVIFAUNE	08/08/2016	14/11/2016
L2.4	Ancrages écologiques et organisation des mouillages à 'Opunohu et aux Gambier: diagnostic, propositions d'actions (y.c. étude consentement à payer)	29/06/2016	02/11/2016
L2.5	Lutte contre le recul du trait de côte et l'érosion des plages à 'Opunohu : diagnostic et plan d'action	31/08/2016	04/10/2016
<b>L3</b>	<b>Rapport semestriel</b>	En cours de finalisation	
L3.1	Faisabilité des mécanismes d'accompagnement des changements de pratiques agricoles à Opunohu - volet 1	07/09/2016	En cours de validation
L3.2	Document synthétique état intermédiaire 'Opunohu	En cours de rédaction	
L3.3	Document synthétique état intermédiaire Gambier	En cours de rédaction	

*Tableau : Livrables réalisés dans le cadre du projet et état de leur validation*

Les dates des différentes réunions de COPIL et des réunions techniques préparatoires sont énumérées ci-dessous. A cela peuvent s'ajouter les réunions du comité permanent du PGEM de Moorea. Les diagnostics et les actions du projet RESCUE y sont régulièrement présentés.

Date	Réunion	Observations : participation, fonctionnement, appropriation, etc.
30/10/2015	2ème réunion du COPIL, la première ayant eu lieu en Aout 2014 (sans l'opérateur, puisque l'appel d'offres n'avait pas encore été publié)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lancement officiel du projet en PF par le ministre en charge de l'environnement. Annonce par le ministre du rôle important des communes pour paramétrer le lancement du projet sur le terrain en réponse aux besoins prioritaires exprimés par celles-ci, identifiées comme les bénéficiaires prioritaires du projet.</li> <li>- Très bonne présence des services administratifs (seul le service du tourisme et la santé publique ne sont pas représentés)</li> <li>- Très bonne animation par la DIREN de ce premier COPIL opérationnel</li> <li>- Le règlement a été validé offrant de plus la possibilité de recourir à une validation électronique (eCOPIL) de certaines actions entre 2 COPIL, ce qui en termes de fonctionnement s'avère être un outil nécessaire.</li> <li>- Rappel de l'existence d'un groupe de travail restreint avec qui échanger, mais interrogation sur son caractère opérationnel.</li> </ul>
23/06/2016	Première réunion du groupe de travail restreint	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupe de travail technique chargé de préparer les réunions du COPIL</li> <li>- Excellente participation des membres du groupe de travail animé par la DIREN et l'opérateur. Le service de l'urbanisme a été convié mais non présent.</li> </ul>
27/06/2016	3ème réunion du COPIL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toutes les décisions attendues notamment en termes de validation des orientations de l'opérateur pour les mois à venir ont été prises sans difficulté, à l'exception de celles concernant les analyses économiques, pas tout à fait prêtes et nécessitant une validation par eCOPIL (ce qui sera fait).</li> <li>- Participation très active des services, notamment celui du tourisme (en fait représenté par le ministère du tourisme qu'il semble important de maintenir dans la liste des membres du COPIL), et du service en charge des affaires économiques.</li> </ul>
27/09/2016	Réunion préparatoire du COPIL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Très bonne participation des membres du groupe de travail. Seul le SAU n'a pas pu être représenté</li> </ul>
07/10/2016	4ème réunion du COPIL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Très bonne représentation des services</li> <li>- Validation de plusieurs actions sauf celles relative à l'étude de faisabilité pour une démarche qualité de la perliculture aux Gambier</li> </ul>

Tableau 5 : récapitulatif des réunions du COPIL et des réunions techniques préparatoires

Le tableau ci-après renseigne l'ensemble des différents cofinancements obtenus ou identifiés pour renforcer la mise en oeuvre du projet RESCCUE dans les deux sites pilotes de la Polynésie française

Co-financeurs / sources	Activités RESCCUE	Nature des dépenses	Période concernée (semestres)	Etat de la mobilisation	Montant (XPF)
DIREN	Lutte contre espèces envahissantes lutte contre fourmi folle jaune aux Gambier	Expertise, équipements	De S2 à S6	100% contractualisé	1 300 000 XPF
Agence des aires marines protégées (AAMP)	Appui à la mise en œuvre de la GIZC (analyses juridiques, écologiques et économiques ; communication ; formation ; équipements tels que ancrages écologiques)	Expertise, équipements, frais de communication, frais de mission	De S1 à S6	30% contractualisé mais 95% déjà fléché (i.e. non encore contractualisé)	19 093 000 XPF
Agence des aires marines protégées (AAMP)	Appui aux analyses économiques et aux mécanismes de financement de la GIZC	RH (1 poste à temps plein en VSC pour 2 ans) et frais de mission	S3 à S6	100% fléché (agent en poste prévu début septembre 2016)	6 500 000 XPF
Université de Polynésie française (UPF)	Appui à la GIZC et à l'accompagnement d'une periculture durable aux Gambier	Temps personnel UPF	S1 à S6	En cours	8 235 000 XPF
Commune de Gambier	Animation de la démarche de GIZC, présentation du projet	Temps agent communal estimé à tiers temps	Octobre 2015-décembre 2017 <i>(prolongation possible jusqu'à mi 2018)</i>	En cours	2 500 000 XPF
Commune de Gambier	Bateau commune mis à disposition du groupement pour différentes missions	Location bateau et carburant	S1 à S6	En cours	N/A
Temps MCE/DIREN et autres services Réunions techniques et de COPIL	Gestion de projet	Temps agent	S1 à S6	En cours	Non estimé
Temps MCE/DIREN et autres services Temps de relecture	Gestion de projet	Temps agent	S1 à S6	En cours	Non estimé

de livrables					
UE/BEST	Subvention pour action de restauration écologique aux Gambier répondant au diagnostic du projet RESCCUE et mobilisant les personnes formées localement	Expertise, Equipement, formation, frais de mission	Démarrage en avril 2017 projet sélectionné par BEST fin novembre 2016)	Pas encore mobilisé	9 000 000 XPF
Co-financeurs potentiels / sources	Activités RESCCUE	Nature des dépenses	Période concernée (semestres)	Etat de la mobilisation	Montant (XPF)
Air Tahiti	Potentielle contribution billets avions pris en charge pour action de conservation de la biodiversité pour la SOP Manu	Frais de mission	2017	A confirmer	150 000 XPF
Ministère polynésien en charge du tourisme et service du tourisme	Ligne budgétaire pour l'accompagnement de la mise en place de zones de mouillages organisées et de sentiers de randonnées (budget 2017)	Equipement (par ex. ancrages écologiques)	Dès 2017	A valider par ministère	Reste à préciser
<i>Tableau : Cofinancement du projet RESCCUE en Polynésie française concernant le site pilote des Gambier</i>					

### 3. PRINCIPAUX AJUSTEMENTS DU PROGRAMMES D'ACTIVITES INITIAL

Aucun ajustement majeur sur la nature des activités n'a été noté au cours de la première année de mise en œuvre du projet sur ce site pilote et n'est identifié à ce stade pour la suite. Les ajustements réalisés concernent davantage l'adaptation du calendrier pour la mise en œuvre des activités de manière réaliste plutôt qu'une adaptation de la nature des activités. En effet, l'ajustement du calendrier s'explique notamment par le degré de dépendance de certaines activités des composantes économiques 2 et 3 à la mise en œuvre des actions de la composante 1 qui elle dépend de la participation des acteurs socioprofessionnels.

Par ailleurs, la définition des actions concrètes d'accompagnement de la perliculture durable nécessitent un temps d'analyse du contexte et des enjeux, ainsi qu'une concertation avec les socio-professionnels afin de garantir un appui efficace dans le cadre du projet.

### 4. PROBLEMES ET ETAPES MISES EN ŒUVRE POUR LES RESOUDRES

Les problèmes rencontrés et les solutions pour les résoudre depuis le début de la mise en œuvre du projet sont présentés ci-dessous :

- Délai de validation des modalités de gestion pour certaines thématiques pourtant initialement identifiées comme étant les plus matures (ex : zones de mouillages organisés dans les deux sites pilotes ; gestion des déchets-hors perliculture- aux Gambier)
  - Mesures prises pour y remédier : effort soutenu d'accompagnement des communes *via* de nombreuses réunions, visites de terrains avec élus, et réalisation de compléments de diagnostics permettant de faciliter la prise de décision
- Démarrage tardif des composantes économiques, ayant nécessité une validation en COPIL/eCOPIL
  - Mesure prise pour y remédier : Validation des propositions d'analyses économiques demandée rapidement, échanges avec les partenaires et bénéficiaires impliqués dans les thématiques nécessitant le recours à l'analyse économique et/ou aux mécanismes de financement

### 5. PROCHAINES ETAPES

Thématique	Activités à venir
<b>PGIZC Gambier</b>	- D'ici mi 2017 : Missions de concertation sur le terrain pour co-construire une proposition de PGZIC y compris les propositions de gouvernance adaptée au contexte
<b>Gestion des mouillages</b>	- D'ici début 2017, validation du modes de gestion souhaitée par la commune des Gambier - D'ici mi 2017, validation des cofinancements nécessaires à la pose du matériel - D'ici mi 2017 : appui à la commune pour préparer la mise en place du matériel une fois les décisions prises (localisation, modalités de gestion) et financements trouvés
<b>Conservation et réhabilitation de la biodiversité</b>	- D'ici mi 2017 : mise en place des actions identifiées dans les diagnostics et en concertation avec les acteurs concernés - D'ici la fin du projet, prolongement du suivi des actions mises en place - D'ici la fin du projet, prolongation de la formation des prestataires locaux
<b>Accompagne ment d'une perliculture</b>	- D'ici mi 2017, finalisation de l'analyse des interactions entre perliculture et environnement - D'ici mi 2017 : caractérisation des déchets issus de la perliculture et propositions d'actions de gestion

<b>plus durables</b>	- D'ici mi 2017 : lancement de l'étude de faisabilité d'une démarche qualité (soumises à validation du COPIL)
<b>Analyses économiques, mécanismes financement</b>	- D'ici mi-2017 échanges avec les institutions et les différents acteurs pour identifier les analyses économiques jugées pertinentes, et les mécanismes de financement potentiels dont la faisabilité sera étudiée - D'ici mi 2018, sélection de mécanismes de financement et mise en place

## 6. ANNEXES

### 6.1 ANNEXE 1 : CADRE LOGIQUE RENSEIGNE

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification propres au site pilote
Résultat 1.1 : Les sites pilotes disposent de plans de GIZC incluant explicitement la dimension ACC et de plateformes de participation actives	<p>1.1.1 Proportion de sites où un plan de GIZC a été élaboré</p> <p>1.1.2 Proportion de plans de GIZC incluant explicitement la dimension ACC</p> <p>1.1.3 Proportion de sites où un plan de GIZC a été adopté</p> <p>1.1.4 Proportion de sites où le plan de GIZC adopté est en cours de mise en œuvre</p> <p>1.1.5 Proportion de sites disposant d'une plateforme active de GIZC (se réunissant régulièrement)</p>	<p>1.1.1 Un plan de GIZC co-construit est élaboré</p> <p>1.1.2 Le lien avec l'ACC est explicité dans le plan de GIZC</p> <p>1.1.3 : le PGIZC est soumis à la commune pour validation</p> <p>1.1.4. : Des actions de GIZC sont mises en œuvre tout au long du processus d'élaboration du plan de GIZC</p> <p>1.1.5. Une instance de gouvernance au moins informelle est constituée</p>	<p>1.1.1 Oui</p> <p>1.1.2 Oui</p> <p>1.1.3 Oui</p> <p>1.1.4 Au moins 3 actions de GIZC sont mises en œuvre</p> <p>1.1.5 Oui</p>	<p>1.1.1 En cours</p> <p>1.1.2 En cours</p> <p>1.1.3 N/A à ce stade</p> <p>1.1.4 Plusieurs actions sont en cours de mises en œuvre</p> <p>1.1.5 En cours</p>	<p>L'opérateur met en place une démarche de co-construction avec la commune de Gambier et les services du Pays afin que les contributions et l'accompagnement du projet aboutissent à l'appropriation et la validation du plan de GIZC et des démarches associées (gestion des déchets, gestion des mouillages organisés notamment).</p> <p>L'adoption du plan de GIZC incombe à la commune et au Pays.</p> <p>Un risque de non-appropriation du plan de GIZC par le Pays est identifié.</p> <p>Hypothèse identifiée: La mise en place d'une instance de gouvernance est adossée/liée au conseil municipal.</p>	<p>Réalisation d'un état initial et de diagnostics thématiques</p> <p>Réalisation d'un diagnostic approfondi avec une démarche participative</p> <p>Identification et appui à la formation d'une instance de gouvernance</p> <p>Activités prévues de GIZC sur la gestion des mouillages, la gestion des déchets, la restauration écologique, l'accompagnement de la periculture durable.</p>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals et L4.3</p> <p>Rapports semestriels</p> <p>Compte-rendu des échanges techniques, des ateliers, des réunions et des actions mises en œuvre</p> <p>Supports de sensibilisation</p>

						Sensibilisation et renforcement des capacités notamment de l'animateur local	
--	--	--	--	--	--	--	--

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 1.2 : Les enjeux environnementaux sur les sites pilotes, notamment le changement climatique et la perte de services écosystémiques, sont pris en charge avec succès au moyen d'activités de GIZC	1.2.1 Les activités entreprises sur les sites répondent aux enjeux clés identifiés dans les plans de GIZC et les processus participatifs	<b>1.2.1.1 Réponse aux enjeux</b> Le projet met en œuvre des activités répondant aux enjeux identifiés dans le diagnostic de site	Au moins la moitié des enjeux identifiés sur le territoire dans le cadre du diagnostic approfondi font l'objet d'une action du projet	<b>1.2.1.1 Diagnostic approfondi en cours. Actions en cours de préparation</b>	Le diagnostic approfondi du site pilote permet d'avoir une vision plus partagée et plus complète des enjeux du territoire qui ont jusqu'à présent été pré-identifiés de manière rapide dans le cadre du délai contraint de démarrage de projet.	Mise en œuvre des activités sur les différentes thématiques répondant aux enjeux	Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals  Rapports de missions, d'échanges techniques  Rapports semestriels

		<p><b>1.2.1.2 Gestion des déchets</b></p> <p>Une stratégie de gestion des déchets comprenant un diagnostic approfondi et des propositions d'actions est livrée à la commune</p> <p>Des actions sont mises en œuvre dans le cadre de cette stratégie</p>	<p>Au moins 3 actions sont étudiées et hiérarchisées</p> <p>Au moins 1 action est mise en œuvre</p>	<p><b>1.2.1.2 Scenarii d'actions identifiés et hiérarchisation en cours par la commune</b></p> <p><b>Actions en préparation</b></p>	<p>La commune valide les propositions d'axes de travail proposées par le groupement afin d'approfondir les diagnostics et ensuite valider les actions prioritaires à mettre en œuvre.</p> <p>Le COPIL valide les axes de travail et la mise en œuvre des actions proposées par la commune</p>	<p>-un diagnostic tel que défini dans l'offre technique est réalisé</p> <p>-Plusieurs propositions d'optimisation de la gestion des déchets sont faites</p> <p>-Plusieurs dossiers de préparation à la mise en œuvre des actions jugées les plus adaptées au contexte</p> <p>Au moins une action est menée</p>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals et L2.1</p> <p>Rapports de missions</p>
		<p><b>1.2.1.3 Gestion des mouillages :</b></p> <p>Une organisation des mouillages (y.c. les modalités de gestion) est proposée à la commune</p>	<p>Au moins 3 sites sont étudiés et au moins 2 modalités de gestion sont présentées aux élus</p>	<p><b>1.2.1.3 Six sites sont étudiés et trois ont été retenus. Différentes modalités de gestion ont été identifiées et présentées aux élus</b></p>	<p>La commune valide les options proposées en termes de modalités de gestion. L'emplacement des services à terre ne pose pas de problème d'acceptation par la population des Gambier.</p> <p>Les cofinancements initialement prévus et confirmés lors de la réunion RESCCUE du 15/01/2015 avec la CPS et les services du Pays sur une ligne budgétaire du service du tourisme sont mobilisables afin de permettre la pose d'ancrages écologiques de manière plus significative.</p>	<p>- les besoins sont identifiés,</p> <p>-les sites potentiels sont choisis et caractérisés,</p> <p>-les modalités possibles de gestion des mouillages sont proposées à la commune et l'une d'entre elles est choisie pour chacun des sites retenus,</p> <p>- les services à terre sont identifiés.</p>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals et L2.4</p> <p>Rapports de mission</p>

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
SUITE Résultat 1.2 : Les enjeux environnementaux sur les sites pilotes, notamment le changement climatique et la perte de services écosystémiques, sont pris en charge avec succès au moyen d'activités de GIZC	SUITE 1.2.1 Les activités entreprises sur les sites répondent aux enjeux clés identifiés dans les plans de GIZC et les processus participatifs	<p><b>1.2.1.4 Conservation de la biodiversité terrestre- flore</b></p> <p>a) Des actions sont menées pour mettre en œuvre la restauration, la réhabilitation et/ou la conservation de la biodiversité terrestre.</p> <p>b) Les actions et leurs suivis impliquent des acteurs mangaréviens formés à la flore des Gambier et à leur gestion</p>	<p>a) Au moins 2 actions de conservation de la biodiversité terrestre sont menées.</p> <p>b) Au moins 2 personnes sont formées et participent aux activités</p>	<p>a) Des actions sont identifiées et validées. Elles sont en cours de préparation pour une mise en œuvre prochaine</p> <p>b) Trois personnes ont été identifiées et reçoivent une formation continue au gré des missions de terrain réalisées sur les 2 thématiques (flore et avifaune)</p>	<p>Les activités proposées et validées par la commune et la population sont validées par le COPIL.</p> <p>Les personnes formées en début de projet restent mobilisées tout au long du projet afin de bénéficier d'un appui optimal leur permettant de développer ensuite une activité éco-touristique.</p> <p>Un cofinancement déjà identifié (projet BEST) pour une action complémentaire de lutte contre l'érosion terrigène permet de renforcer les actions déjà menées en impliquant des personnes déjà formées localement grâce au projet RESCCUE qui favorise ainsi un effet multiplicateur.</p>	<p>-Un diagnostic complémentaire sur la flore des Gambier est réalisé</p> <p>- Des prestataires aptes à devenir guides naturalistes sont identifiés</p> <p>- Une formation des prestataires et agents communaux à la flore polynésienne, sa conservation, ses usages</p> <p>- Des enquêtes foncières et rencontres avec les propriétaires et entités responsables pour la zone de la clôture proposée comme mesure de conservation d'une relique de forêt naturelle sous le mont Mokoto sont engagées</p> <p>- le dimensionnement et le mode de gestion de la pépinière multi-usages sont définis avec la population et le maire</p> <p>-des actions de conservation sont menées en accord avec le maire et la population et les services du Pays</p>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals et L2.3</p> <p>Rapports de mission</p>

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
<p>SUITE</p> <p>Résultat 1.2 : Les enjeux environnementaux sur les sites pilotes, notamment le changement climatique et la perte de services écosystémiques, sont pris en charge avec succès au moyen d'activités de GIZC</p>	<p>SUITE</p> <p>1.2.1 Les activités entreprises sur les sites répondent aux enjeux clés identifiés dans les plans de GIZC et les processus participatifs</p>	<p><b>1.2.1.5 Conservation de la biodiversité/ avifaune</b></p> <p>a) Des actions sont menées pour mettre en œuvre la restauration, la réhabilitation et/ou la conservation de la biodiversité terrestre spécifiquement en lien avec l'avifaune.</p> <p>b) Les actions et leurs suivis impliquent des acteurs mangaréviens formés à l'avifaune des Gambier et à leur gestion</p>	<p>a) Au moins 1 action est menée pour conserver l'avifaune des Gambier.</p> <p>b) Au moins 2 personnes sont formées et participent à l'action menée</p>	<p>a) de nombreuses actions ont été identifiées et validées par les membres du COPIL et vont pouvoir être mises en œuvre</p> <p>b) Trois personnes ont été identifiées et reçoivent une formation continue au gré des missions de terrain réalisées sur les 2 thématiques (flore et avifaune)</p>	<p>Les activités proposées et validées par la commune et la population sont validées par le COPIL.</p> <p>Les personnes formées en début de projet restent mobilisées tout au long du projet afin de bénéficier d'un appui optimal leur permettant de développer ensuite une activité éco-touristique.</p>	<p>- Une synthèse bibliographique sur l'avifaune des Gambier et les enjeux de sa gestion est réalisée</p> <p>- Un diagnostic complémentaire des connaissances actuelles sur l'avifaune est réalisé et inclut une description exploratoire du potentiel de développement d'une activité éco-touristique liée « birdwatching »</p> <p>- Un état zéro pour le suivi des oiseaux marins sur les îlots dératés est réalisé</p> <p>- Les populations d'oiseaux marins sur les Monts Duff et Mokoto sont évaluées</p> <p>- Une première concertation de la population et des élus au sujet de la biosécurité suite à l'opération de dératation de 2015 est entreprise</p>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours /finals et L2.3</p> <p>Rapports de mission</p>

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
<p>SUITE</p> <p>Résultat 1.2 : Les enjeux environnementaux sur les sites pilotes, notamment le changement climatique et la perte de services écosystémiques, sont pris en charge avec succès au moyen d'activités de GIZC</p>	<p>SUITE</p> <p>1.2.1 Les activités entreprises sur les sites répondent aux enjeux clés identifiés dans les plans de GIZC et les processus participatifs</p>	<p><b>1.2.1.6 Accompagnement d'une periculture plus durable</b></p> <p>Les interactions entre la periculture et l'environnement sont identifiées. Un plan de collecte des macro-déchets immergés est proposé sur une zone restreinte décidée avec les periculteurs. Un accompagnement est proposé pour mener une démarche qualité</p>	<p>Une démarche qualité est entreprise avec plusieurs periculteurs</p>	<p>La démarche de qualité est souhaitée par certains periculteurs et elle doit faire l'objet d'une validation par les membres du COPIL.</p>	<p>Un nombre suffisant d'acteurs de la filière pericole est favorable à la mise en place d'une démarche de qualité.</p> <p>Des cofinancements sont trouvés, notamment auprès de la DRMM, afin de financer la collecte effective des macro-déchets immergés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- les interactions de l'activité pericole avec son environnement sont caractérisées</li> <li>- les déchets et les pollutions induites par l'activité pericole sont caractérisés</li> <li>- un plan de collecte des déchets pericolos est proposé en accord avec les professionnels sur une zone témoin qui reste à identifier</li> <li>-des actions concrètes pour limiter les interactions entre l'activité pericole et son environnement sont proposées</li> <li>- une étude de faisabilité technique sur la mise en place d'une démarche de qualité est réalisée</li> </ul>	<p>Livrables dont diagnostics initiaux /à mi-parcours / finals et L4.2</p> <p>Rapports de mission</p> <p>Enquêtes auprès des periculteurs</p>

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 1.3 : Les politiques, stratégies et cadres juridiques liés à la GIZC et à l'ACC sont améliorés au niveau national	<p>1.3.1 Nombre de politiques, stratégies et cadres juridiques nouveaux/améliorés</p> <p>1.3.2 Proportion de sites pilotes sur lesquels la coordination entre administrations sectorielles a été renforcée dans le cadre du projet</p>	<p>1.3.1 Nombre de politiques publiques auxquelles des actions du projet sont associées ou contribuent (parmi lesquelles par ex : stratégie du tourisme : sentiers de randonnée, tourisme nautique ; révision du Plan Général d'Aménagement, réforme de code de la perliculture, développement de l'agriculture/maraichage, futures stratégie de gestion des espaces marins et côtiers, stratégie de lutte contre les espèces envahissantes, démarche PF de co gestion entre le Pays et les communes dans un cadre de GIZC, plan climat énergie, futur Schéma d'Aménagement Général de la PF, plan de prévention des risques)</p> <p>1.3.2 Nombre d'actions faisant intervenir au moins 2 services du Pays, en coopération avec la commune</p>	<p>Les actions du projet sur le site pilote contribuent au renforcement ou à la mise en place d' au moins 2 politiques publiques du Pays</p> <p>Au moins 2 actions mises en œuvre faisant intervenir au moins 2 services du Pays en coopération avec la commune</p>	<p><b>Le projet permet de participer à la mise en œuvre de plusieurs stratégies du Pays : lutte contre les espèces envahissantes, tourisme, futur code des pêches</b></p> <p><b>Les actions prévues de gestion des déchets de la perliculture, t la lutte contre les espèces envahissantes ainsi que la biosécurité et la gestion des mouillages font intervenir au moins 2 services et la commune : DIREN et DRMM ; DIREN et SDR ; DIREN, SDR et SDT ; DAF, DPAM et DIREN.</b></p>	<p>L'adoption des politiques publiques et leur évolution incombent aux collectivités (Pays, commune notamment)</p>	<p>Démarches de présentation du projet et des activités dès le début du projet et de manière régulière auprès des différents services du Pays en charge de la définition et/ou de la mise en place de politiques publiques</p> <p>Mobilisation de réunions inter services (groupe de travail restreint) régulières</p>	<p>Enquêtes auprès des administrations</p> <p>Rapports, CR des réunions, livrables</p>

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 1.4 : Les capacités individuelles et institutionnelles de mise en œuvre de la GIZC pour une plus grande résilience sont renforcées	<p>1.4.1 Nombre d'activités de renforcement des capacités mises en œuvre</p> <p>1.4.2 Nombre d'individus ciblés par les activités de renforcement des capacités</p> <p>1.4.3 Nombre d'organisations ciblées par les activités de renforcement des capacités</p> <p>1.4.4 Nombre et % de personnes et d'organisations montrant des capacités accrues après participation à des activités de renforcement des capacités</p>	<p>1.4.1 Nombre d'activités de renforcement des capacités mises en œuvre</p> <p>1.4.2 Nombre d'individus ciblés par les activités de renforcement des capacités</p>	<p>1.4.1 Au moins 1 par thématique prioritaire du projet aux yeux de la commune (conservation de la biodiversité, biosécurité, perliculture durable, pépinière, gestion des mouillages, gestion des écosystèmes marins)</p> <p>1.4.2 - Au moins 2 personnes formées pour devenir guide naturaliste. - - Au moins 1 personne formée pour gérer la pépinière.</p> <p>Ciblés par au moins une activité de renforcement des capacités : au moins la moitié des élus, au moins 2 agents techniques de la commune, au moins une classe du CED, au moins une classe de l'école primaire, et au moins une classe d'étudiants</p> <p>1.4.3 Au moins 4 publics cibles différents : les élus,</p>	<p>1.4.1 des actions de renforcement des capacités sont menées dans chacun des thématiques suivantes : conservation de la biodiversité, perliculture durable, gestion des mouillages</p> <p>1.4.2 Trois personnes sont formées à la conservation de la biodiversité (flore et avifaune), dont un élu. Les classes de l'école et du CED ont bénéficié de présentations régulières par l'opérateur, idem pour les élus de la commune</p> <p>1.4.3. Elus et scolaires ont déjà bénéficié d'un renforcement des capacités</p>	Les personnes formées pour les actions de conservation de la biodiversité terrestre restent mobilisées sur l'ensemble de la durée du projet pour permettre un renforcement optimal des capacités	Définition d'un plan de renforcement des capacités adaptable en cours de projet, mise en œuvre des actions de renforcement des capacités auprès des différents publics cibles identifiés dans les différentes thématiques du projet sur le site pilote	Rapports sur les activités de renforcement des capacités

		1.4.3 Nombre de publics cibles différents pour les activités de renforcement des capacités	l'équipe technique de la commune, les scolaires (CED, école primaire), les étudiants				Enquêtes avant / après
--	--	--	--	--	--	--	------------------------

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 1.5 : Des entreprises locales nouvelles ou existantes sont soutenues d'une façon qui contribue à une gestion plus intégrée des zones côtières	1.5.1 Nombre d'entreprises locales existantes soutenues  1.5.2 Nombre de nouvelles entreprises locales soutenues  1.5.3 Nombre d'entreprises avec une implication accrue dans la	1.5.1.1 Nombre de periculteurs impliqués dans la mise en place des pratiques durables   1.5.1.2 la pépinière existante du CED est soutenue dans l'attente de la mise en œuvre de celle de la commune   1.5.2.1 Nombre de personnes formées aptes	<i>A définir une fois le diagnostic plus avancé</i>   Oui	1.5.1.1 diagnostic approfondi en cours  1.5.1.2 appui auprès du CED et préparation des actions pour la pépinière de la commune (identification du matériel et devis) 1.5.2.1 Trois personnes formées 1.5.2.2 en cours 1.5.2.3 appui en cours	L'implication des socioprofessionnels ne dépend pas uniquement de l'opérateur.  La commune signe la convention avec la Mission catholique (CAMICA) lui permettant de mettre en œuvre la pépinière multi-usages sur le terrain appartenant au CAMICA.  Le nombre de	Mise en œuvre des activités validées en COPIL	Livrables  Rapports  CR de missions

	GIZC	<p>à devenir guide naturaliste</p> <p>1.5.2.2 Nombre d'activités de services aux plaisanciers créés (y. c par la commune si elle est gestionnaire des mouillages/services)</p> <p>1.5.2.3 la nouvelle pépinière de la commune est soutenue</p> <p>1.5.3 Nombre de perliculteurs impliqués dans le projet/démarche qualité ou bonnes pratiques</p>	<p>Au moins 2</p> <p>Au moins 2</p> <p>Oui</p> <p><i>A définir une fois le diagnostic plus avancé</i></p>	1.5.3 en cours	plaisanciers est suffisamment important pour permettre la rentabilité de certains services à terre.		
--	------	---	---	----------------	---	--	--

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 2.1 : Les acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux sont au fait des différentes utilisations possibles d'une large gamme d'analyses économiques	2.1.1 Connaissances en économie et gestion des acteurs clés de la GIZC	2.1.1 Nb de présentations sur ces thématiques auprès des élus, services et associations	Au moins 1 pour chaque type d'acteur	2.1.1 présentations effectuées sur le thème de la GIZC auprès des élus de la commune et auprès de la population	Hypothèse : le besoin et l'intérêt des acteurs pour cette thématique est manifeste	Présentations sur la base des analyses jugées pertinentes (consentement à payer pour les plaisanciers, étude redevance déchets, étude économique filière perliculture, agriculture et pêche, pépinière)	Compte rendu des réunions de présentation
Résultat 2.2 : Des analyses économiques variées sont utilisées à l'appui de la GIZC (prise de décisions, conception technique des mécanismes économiques et financiers, plaidoyer)	2.2.1 Nombre d'analyses économiques effectivement utilisées à l'appui de la GIZC	2.2.1 Nombre d'analyses économiques effectivement utilisées à l'appui de la GIZC	Au moins 1	Analyse des coûts de gestion des déchets ou de maintenance des mouillages afin de calibrer les redevances	Risque ; les analyses demandées/proposées/réalisées ne sont pas prises en compte	Présentations  Analyses jugées pertinentes (consentement à payer pour les plaisanciers, étude redevance déchets, étude économique filière perliculture, agriculture et pêche, pépinière)	Rapport, livrables
Résultat 2.3 : La rentabilité économique des principales activités de GIZC est démontrée quand cela est possible	2.3.1 Ratio coûts/bénéfices (coûts des activités et bénéfices associés en termes de services écosystémiques)	2.3.1 ratio C/B	<1 pour au moins une activité de GIZC	Reste à déterminer	Les données sur les bénéfices notamment doivent être disponibles ou pouvoir être produites	Analyse économique, estimations de coûts et des bénéfices	Livrable L5.2

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 3.1 : Les mécanismes économiques et financiers potentiels sont identifiés et leur faisabilité étudiée ; les mécanismes en place sont analysés	<p>3.1.1 Nombre de nouveaux mécanismes économiques et financiers dont la faisabilité a été étudiée</p> <p>3.1.2 Nombre de mécanismes économiques et financiers existants ayant fait l'objet d'un examen</p>	<p>3.1.1 Nombre de nouveaux mécanismes économiques et financiers dont la faisabilité a été étudiée</p> <p>3.1.2 Nombre de mécanismes économiques et financiers existants ayant fait l'objet d'un examen</p>	<p>3</p> <p>Au moins 1</p>	<p>Systèmes de redevances pour la gestion des déchets et la gestion des mouillages identifiés ;</p>	<p>Suite à l'étude de faisabilité, le portage dépend des autorités et des acteurs et non pas de l'opérateur</p>	<p>Etude de faisabilité pour différents mécanismes pré-identifiés ou à identifier en cours de projet (par ex selon la démarche qualité qui aura été identifiée par les perliculteurs)</p>	<p>Livrable L3.5</p>
Résultat 3.2 : De nouveaux mécanismes économiques et financiers sont élaborés et mis en œuvre ; les mécanismes en place sont renforcés de façon durable et coût-efficace	<p>3.2.1 Nombre de nouveaux mécanismes économiques et financiers établis</p> <p>3.2.2 Ratio coûts/bénéfices (flux financiers générés par les mécanismes et coûts de transaction</p>	<p>3.2.1 Nombre de nouveaux mécanismes économiques et financiers établis</p>	<p>Au moins 1</p> <p>Coûts de transaction rendant le mécanisme</p>	<p>en cours</p>	<p>Les besoins et possibilités concernant les mécanismes étudiés doivent être confirmés</p> <p>Les coûts de transaction sont très incertains et pourraient se révéler trop élevés par rapport aux bénéfices</p>	<p>Etude de faisabilité</p> <p>Mise en œuvre d'un mécanisme, suivi de la mise en œuvre</p>	<p>Rapports, CR, système de suivi, livrable L5.3</p>

	associés)	3.2.2 Ratio coûts/bénéfices (flux financiers générés par les mécanismes et coûts de transaction associés)	pertinent et accepté aux yeux des acteurs concernés		La mise en œuvre repose principalement sur des acteurs publics et privés, et pas sur l'opérateur		
--	-----------	---	---	--	--	--	--

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 4.1 : Des échanges d'expériences et partages d'expertise ont lieu entre les sites pilotes	4.1.1 Nombre d'activités d'échanges d'expériences et de partage d'expertise mises en œuvre	4.1.1 Echanges entre animateur des sites pilotes polynésiens et/ou avec animateur d'autres projets (INTEGRE par ex.)  4.1.2 échanges thématiques par exemple sur la plaisance, les déchets, agriculture durable) entre sites pilotes polynésiens	Au moins 2  Au moins 1	Echanges entre animateurs fin juin 2016 à Moorea  Echanges lors des réunions de COFIL	Des cofinancements sont identifiés pour favoriser les échanges thématiques	Ateliers ou échanges techniques entre sites pilotes	CR des échanges
Résultat 4.4 : Tous les acteurs concernés, du niveau local à international, sont informés du projet et de ses	4.4.1 Plan de communication mis en œuvre  4.4.2 Degré d'information des acteurs	4.4.1 % de mise en œuvre du plan de communication en fin de projet  4.4.2 Degré d'information des acteurs	80%  Bon en fin de	Actions de communication mises en œuvre : 15% du plan de communication estimé	La communication autour des actions est facilitée par l'ensemble des partenaires (commune, Pays notamment).	Mise en œuvre du plan de communication	Suivi du plan de communication  Enquêtes

activités			projet	Reste à évaluer			
Résultat 5.1 : Les rapports techniques et financiers sont conformes aux attentes	5.1.1 Remise des rapports aux échéances fixées  5.1.2 Qualité des rapports	5.1.1 les rapports semestriels sont préparés aux échéances fixées  5.1.2 les rapports semestriels sont validés	Oui  Oui	Oui, pour le rapport du 1 <sup>er</sup> semestre  Oui, pour le rapport du 1 <sup>er</sup> semestre	Le calendrier des actions de terrains est compatible avec le calendrier de rédaction des rapports semestriels afin de bien rendre compte des actions menées en fin de semestre	Synthèse des activités et rédaction des rapports semestriels	Rapport semestriels

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 5.2 : Les membres des comités de pilotage au niveau régional et national / provincial sont pleinement engagés et s'approprient le projet	<p>5.2.1 Proportion d'accords d'assistance à maîtrise d'ouvrage signés</p> <p>5.2.2 Taux de participation des membres aux réunions de comité de pilotage régional et national/provincial</p> <p>5.2.3 Niveau de satisfaction des membres des comités de pilotage régional et national / provincial</p>	<p>5.2.1.1 Proportion des actions validées ayant été pré- identifiées dans l'offre technique retenue en réponse au cahier des charges</p> <p>5.2.1.2 Un processus de validation des actions est opérationnel et donne lieu à la validation régulière des actions proposées suite aux phases de diagnostics</p> <p>5.2.1.3 Des cofinancements initialement prévus par le Pays sont disponibles, signe du plein engagement et de la bonne appropriation du projet</p> <p>5.2.2.1 Taux de participation des membres aux réunions de comité de pilotage PF ou taux de réponses des participants aux eCOFIL</p> <p>5.2.2.2 Taux de participation des membres aux réunions de GT restreint</p>	<p>Au moins 75%</p> <p>Oui</p> <p>Cofinancement</p> <p>du même ordre que celui indiqué dans l'accord à maîtrise d'ouvrage entre la CPS et la PF</p> <p>75%</p>	<p>5.2.1.1 reste à évaluer une fois l'ensemble des actions validées</p> <p>5.2.1.2 validation longue parfois mais mobilisation d'une validation par eCOFIL</p> <p>5.2.1.3 cofinancements identifiés et cofinancements déjà acquis</p> <p>5.2.2.1 pour le moment proche de 100% pour la participation au COFIL</p> <p>5.2.2.2 Bonne participation aux GT mis en oeuvre</p>	<p>Risque : Le processus de validation n'est pas assez opérationnel et le programme des activités est trop différent de celui retenu dans l'offre technique retenue, ce qui rend sa mise en oeuvre très difficile</p> <p>Hypothèse : Un système opérationnel de validation des propositions d'actions est mis en place</p> <p>L'appropriation peut se mesurer <i>via</i> le cofinancement apporté par les différents partenaires, des cofinancements sont identifiés</p>	<p>Appui à l'organisation des COFIL et des groupes de travail restreint le cas échéant</p> <p>Identification de cofinancement</p>	<p>CR des COFIL</p> <p>Rapport financier pour le cofinancement</p> <p>Enquête auprès des membres du COFIL</p>

		5.2.3 Niveau de satisfaction des membres du comité de pilotage PF	90%				
			Bon				
Résultat 5.3 : Le système de suivi-évaluation donne à tout moment une idée claire des avancées du projet	5.3.1 Existence d'un cadre logique révisé 5.3.2 Disponibilité des données pour suivi-évaluation	5.3.1 remplissage régulier du cadre logique révisé adapté au site pilote 5.3.2 les indicateurs de suivi sont renseignés et les rapports semestriels proposent un point d'étape semestriel	Oui   Oui	5.3.1 Oui, à chaque semestre et relayé dans les rapports semestriels 5.3.2 Oui		Renseigner les indicateurs de suivi du cadre logique	Cadre logique suivi et rapports semestriels

Résultats attendus	Indicateurs régionaux	Indicateurs propres au site pilote des Gambier	Cibles propres au site pilote des Gambier	Niveau d'atteinte des cibles au 2 <sup>nd</sup> semestre du projet	Risques et hypothèses fondés sur les caractéristiques du site	Activités de l'opérateur	Moyens de vérification
Résultat 5.4 : Des contrats sont conclus pour chaque site avec des opérateurs qui s'acquittent de leurs obligations conformément aux attentes	5.4.1 Contrats signés avec les opérateurs 5.4.2 Qualité du rapportage des opérateurs et respect des délais 5.4.3 Niveau de satisfaction des gouvernements et administrations partenaires en ce qui concerne les opérateurs 5.4.4 Niveau de satisfaction des opérateurs en ce qui concerne la supervision assurée par la CPS	5.4.2 Qualité du rapportage des opérateurs et respect des délais 5.4.3 Niveau de satisfaction des gouvernements et administrations partenaires en ce qui concerne les opérateurs 5.4.4 Niveau de satisfaction des opérateurs en ce qui concerne la supervision assurée par la CPS	Bon  Haut  Haut	5.4.2 Bonne qualité, délais parfois dépassés 5.4.3 à évaluer pour les administrations. Correct en ce qui concerne les communes des sites pilotes 5.4.4 Correct	La charge de travail relative au rapportage pour le coordinateur est lourde au regard du nombre de thématiques et de partenaires associés dans la mise en œuvre du projet	Rapportage, échanges réguliers avec les différents services du Pays et avec la CPS	Rapports semestriels Enquêtes services du Pays et CPS

Résultat 5.5 : Des cofinancements sont mobilisés à hauteur des objectifs énoncés (1:1)	5.5.1 Niveau de cofinancement	5.5.1 Niveau de cofinancement	- Cohérent avec le cofinancement proposé en début de projet par l'AAMP  Du même ordre de grandeur que celui indiqué dans l'accord à maîtrise d'ouvrage entre la CPS et la PF	Oui  Niveau de cofinancement identifié à ce stade supérieur à la cible	Ne dépend pas de l'opérateur.  Le cofinancement du Pays dépend largement des programmations budgétaires annuelles	Assurer le suivi du cofinancement apporté par l'AAMP  Préparation des actions en amont des dialogues budgétaires pour les services du Pays	Rapport financier du projet PF
Résultat 5.6 : La mise en œuvre du projet intègre les récentes expériences acquises dans le Pacifique et dans le reste du monde ainsi que les meilleures connaissances scientifiques disponibles	5.6.1 Références aux expériences récentes dans les documents d'orientation du projet  5.6.2 Nombre de publications sur les résultats et enseignements du projet dans des revues à comité de lecture	5.6.1 Références aux expériences récentes dans les documents d'orientation du projet  5.6.2 Nombre de publications sur les résultats et enseignements du projet dans des revues à comité de lecture	Au moins 1  Au moins 1	5.6.1 N/A  5.6.2 Aucune à ce stade	N/A	Capitalisation des activités menées dans le cadre du projet	Articles ou documents de capitalisation. Livrable bilan du projet

## **6.2 ANNEXE 2 : DIAGNOSTIC PARTAGE DANS LE CADRE DU PROCESSUS DE GESTION INTEGREE**

Voir document joint