



Quelle est l'efficacité des dispositifs de concentration de poissons destinés à la pêche artisanale ?

Fabrication du dispositif de flottaison d'un DCP aux Fidji. (Crédit photo : © Michael Savins)

Introduction

Les dispositifs de concentration de poissons (DCP) sont utilisés en Océanie depuis plus de quarante ans pour aider les petits pêcheurs à capturer des poissons pélagiques. La plupart des services des pêches des pays de la région disposent aujourd'hui de programmes de fabrication et de mise à l'eau de DCP, financés par des acteurs locaux et étrangers. De manière générale, les activités de développement des pêches menées depuis de nombreuses années dans toute l'Océanie ont montré que les DCP étaient l'une des rares innovations permettant aux petits pêcheurs d'exploiter de manière plus économique les vastes ressources thonières de la région. Or, si l'efficacité des DCP fait consensus, les preuves quantitatives qui l'attestent sont encore rares.

Le présent article est une synthèse d'un rapport volumineux rendant compte d'une étude menée fin 2020 dans le cadre du projet FishFAD (Améliorer les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire dans le secteur des pêches en Océanie grâce aux dispositifs de concentration de poissons côtiers), financé par le Japon et mis en œuvre par la FAO.

Étude de l'efficacité des DCP

Quel est le degré d'efficacité des DCP ? Sachant que les DCP peuvent être mouillés pour diverses raisons, l'efficacité d'un programme DCP peut se mesurer de plusieurs manières. En d'autres termes, l'efficacité dépend de la finalité du programme. Parmi les grands objectifs des programmes DCP en Océanie, citons l'amélioration des prises par unité d'effort (PUE) de

la pêche pélagique à petite échelle, l'augmentation du rendement économique de l'activité des pêcheurs, l'atténuation de la pression halieutique exercée sur les ressources côtières et le relèvement après une catastrophe naturelle. L'efficacité pourra s'envisager différemment selon l'objectif fixé. Dans le présent rapport, on parlera alors des « dimensions de l'efficacité ».

La présente étude vise à cerner et à examiner les différentes dimensions de l'efficacité des DCP, à réaliser une revue de littérature sur le sujet, à cerner et à étudier les facteurs qui influent sur l'efficacité des DCP et à formuler des observations et des recommandations sur les études à venir, le but ultime étant d'améliorer les programmes DCP.

Précédentes études sur l'efficacité des DCP

L'étude a permis de rassembler 160 articles scientifiques publiés à travers le monde, dont on peut raisonnablement considérer qu'ils sont pertinents pour évaluer l'efficacité des DCP. Ces rapports ont été examinés de près pour ne retenir que ceux qui rendent compte d'études quantitatives portant spécifiquement sur l'efficacité des DCP. Une liste de 17 rapports a ainsi été établie et la dimension considérée dans chaque rapport a été définie. Les termes utilisés pour décrire les différentes dimensions de l'efficacité varient d'un rapport à l'autre, mais, pour faciliter la comparaison, les dimensions ont été regroupées en six catégories générales, résumées comme suit : taux de prise (PUE), rapport coût-efficacité, rentabilité, pression halieutique côtière, production thonière et développement de la pêche sportive. Les articles examinés sont répertoriés dans le tableau 1.

¹ Directeur, Gillett Preston & Associates. Courriel : rgillett1@yahoo.com

Tableau 1. Études sur l'efficacité des DCP : dimension(s) de l'efficacité examinée(s) et résultats.

Auteur	Année de publication	Lieu	Dimension de l'efficacité	Résultats
Buckley	1986	Samoa américaines	PUE	Les PUE sur DCP étaient 3,6 fois supérieures à celles obtenues en pleine mer, et les PUE réalisées à proximité des bancs/monts sous-marins étaient 1,8 et 6,4 fois supérieures à celles sur DCP et en pleine mer, respectivement.
Sims	1988	Îles Cook	Rapport coût-efficacité	Rendement de 312 % pour les investissements injectés dans les DCP.
Buckley <i>et al.</i>	1989	Samoa américaines	PUE	Les informations quantitatives recueillies sur les taux de prise différentiels en pleine mer, sur DCP et à proximité de bancs au large montrent de manière concluante que les DCP constituent un outil efficace pour améliorer les prises à la traîne des poissons pélagiques couramment pêchés aux Samoa américaines.
Cillauren	1990	Vanuatu	Rentabilité	Les résultats ont montré que la pêche à la traîne sur DCP n'était pas viable, principalement en raison des dépenses d'exploitation à engager pour se rendre sur les sites de mouillage et revenir au port.
Cayré <i>et al.</i>	1991	Comores	PUE	Les DCP ont permis d'accroître de manière significative (+ 86 %) les PUE des deux espèces de thon pêchées à la ligne à main, mais, pour la pêche à la traîne, seules celles du thon jaune ont augmenté (+ 29 %).
MRAG	1994	Fidji	Production thonière, PUE ; pression halieutique côtière	Une hausse considérable du nombre de thons débarqués a été constatée après le mouillage des DCP. Les PUE sur DCP sont supérieures pour le thon jaune (mais pas pour la bonite). Les DCP semblent avoir eu peu d'effet sur l'effort côtier, à l'exception de l'effort au harpon.
MMR	1999	Îles Cook	Rapport coût-efficacité	Le coût unitaire d'un DCP s'élevait à environ 7 000 dollars néo-zélandais, pour un retour estimé à 69 000 dollars néo-zélandais pour la pêche à la traîne en 1989. Le retour était dix fois supérieur au coût unitaire de déploiement.
Chapman <i>et al.</i>	2005	Niue Îles Cook	Rapport coût-efficacité, pression halieutique côtière	À Niue et à Rarotonga, la valeur des prises était largement supérieure au coût du matériel. La performance des DCP en tant qu'outil de gestion (modification de l'effort de pêche côtière) a été plus difficile à déterminer.
Templeton et Blanc	2008	Nauru	Rapport coût-efficacité	Le coût unitaire total d'un DCP côtier était de 2 100 dollars australiens, tandis que les prises sur DCP rapportaient 10 fois le coût d'un DCP. Les DCP côtiers testés présentaient donc un bon rapport coût-efficacité.
Sharp	2011a.	Niue	PUE, rapport coût-efficacité	Bien que les DCP éloignés aient davantage d'impact sur les PUE (kg/h), l'effet positif des DCP côtiers sur les PUE est tout aussi manifeste. Contrairement aux choix opérés dans certaines autres études, l'« avantage » mesuré ici correspond à la somme du gain net de production et des économies de carburants (et pas simplement à la valeur brute des prises). L'investissement public consenti, soit 39 729 dollars néo-zélandais, a rapporté 95 813 dollars néo-zélandais en deux ans.

Tableau 1. (suite)

Auteur	Année de publication	Lieu	Dimension de l'efficacité	Résultats
Beverly <i>et al.</i>	2012	Maurice	Développement de la pêche sportive, rapport coût-efficacité	Le nombre de bateaux de pêche sportive est passé de 40 à 75, mais l'on considère que seuls 45 d'entre eux étaient destinés à une activité de pêche régulière.
Guyader	2013	Guadeloupe	Rentabilité	La rentabilité des bateaux de pêche sur DCP était supérieure à celle des bateaux de pêche côtière.
Sharp	2014	Yap	PUE, pression halieutique côtière, rapport coût-efficacité	Les DCP améliorent l'efficacité de la pêche (augmentation des PUE) ; ils sont susceptibles de réduire l'activité de pêche dans les zones côtières ; le coût de l'achat et de l'installation des DCP est largement compensé par les gains générés par les prises supplémentaires.
Albert <i>et al.</i>	2014	Îles Salomon	Rapport coût-efficacité (PUE et production thonière examinées dans différents articles portant sur la même étude)	Une analyse coûts-avantages a montré que le coût des DCP (matériel, mise à l'eau et formation des pêcheurs) pouvait être amorti en deux à cinq ans, à condition que les dispositifs soient correctement utilisés. Cette étude a également fait l'objet de deux autres publications : Masu et Albert (2014) et Albert <i>et al.</i> (2013), publication comprenant : a) une analyse des PUE, indiquant que les taux de prise à proximité des DCP n'étaient pas significativement supérieurs à ceux réalisés ailleurs ; et b) une analyse de la production thonière, qui révèle que les DCP ont permis d'accroître l'approvisionnement en poissons de quatre communautés.
Albert <i>et al.</i>	2018	Vanuatu	PUE	Contre toute attente, les taux de prise sur DCP n'étaient pas systématiquement supérieurs, quelle que soit la méthode de pêche.
James	2018	Fidji	PUE	Les données semblent indiquer que la pêche sur DCP est deux fois plus efficace que la pêche récifale et lagunaire. Les DCP offrent généralement un meilleur rendement que la pêche hauturière par dollar dépensé, mais un rendement moindre que la pêche au harpon.
Tilley	2019	Timor-Leste	PUE, rapport coût-efficacité	Les DCP ont un effet positif significatif sur la productivité, les PUE moyennes s'établissant à 2,17 kg/(heure-pêcheur) pour la pêche sur DCP contre 1,12 kg/(heure-pêcheur) pour la pêche récifale et 0,8 kg/(heure-pêcheur) pour les autres habitats. Le point neutre est atteint en 18 jours à Vemasse et en 3 343 jours à Biacou.

Plusieurs points d'intérêt se dégagent du tableau 1. Les dimensions les plus communément étudiées sont les PUE (10 études), le rapport coût-efficacité (9), la pression halieutique côtière (3), la rentabilité (2), la production thonière (2) et le développement de la pêche sportive (1). Bien que les études mentionnent un grand nombre d'objectifs associés aux programmes DCP, il semble que la dimension efficacité ait souvent été omise dans

l'analyse (réduction des incidents en mer, production alimentaire après un cyclone, etc.). La lecture attentive des rapports cités dans le tableau 1 laisse apparaître que, souvent, l'étude de l'efficacité des DCP se heurte à certaines difficultés, comme le recours à des données non vérifiées communiquées par les pêcheurs, la différenciation des poissons pêchés sur DCP et hors DCP, et l'utilisation de méthodes inadéquates.

Synthèse des résultats

L'analyse des études figurant dans le tableau 1 a permis de mettre en évidence plusieurs points, détaillés ci-dessous.

<p>Dans quelle mesure les études sur l'efficacité des DCP ont-elles été concluantes ?</p>	<p>Ce que montre l'analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les études sur le rapport coût-efficacité et les PUE semblent plutôt concluantes ; nombreuses, elles montrent quasiment toutes que les DCP présentent un rapport coût-efficacité favorable et génèrent des taux de prise relativement élevés. • Il est assez difficile de déterminer si les DCP atténuent la pression halieutique côtière, et les études consacrées à ce sujet n'ont pas permis d'apporter la preuve tangible que les DCP étaient susceptibles de remplir cette fonction. Par conséquent, les résultats de ces études doivent être considérés comme non concluants. • Il en va de même pour les autres types d'études (analyse de la rentabilité, de l'augmentation de la production thonière et du développement de la pêche sportive), réalisées en trop petit nombre pour être jugées concluantes.
<p>Suivi des DCP</p>	<p>Dans le présent rapport, le « suivi » désigne l'observation et la collecte de données périodiques sur les DCP. Il peut s'agir d'informations sur l'état des DCP, les captures, les lieux de pêche, les opérations de pêche, les ventes de poisson et la consommation de poisson.</p>
<p>Activités actuelles de suivi des DCP dans la région</p>	<p>D'après les résultats de deux enquêtes régionales, qui portaient notamment sur le suivi des DCP, la plupart des pays de la région peinent à assurer un suivi. Bon nombre des problèmes rencontrés peuvent être classés en trois catégories : absence de suivi, difficultés liées à la méthode de suivi, et absence d'utilisation des données recueillies.</p>
<p>Conditions requises pour le suivi des DCP</p>	<p>Certaines conditions doivent être réunies pour qu'un programme national puisse assurer efficacement le suivi de ses DCP : des fonds suffisants doivent être affectés au suivi, le programme de suivi ne doit faire l'objet d'aucune restriction budgétaire, le suivi doit susciter l'enthousiasme (du service des pêches et des pêcheurs), le personnel du programme DCP national doit avoir les moyens d'assurer le suivi/établir des rapports, et les résultats doivent être exploités. Plusieurs des rapports et commentaires sur le suivi des DCP semblent présupposer l'existence de cet ensemble de conditions, mais cette vision relève de l'utopie dans la plupart des États et Territoires insulaires océaniques.</p>
<p>Atténuation des problèmes de suivi des DCP</p>	<p>Si l'absence de suivi et de rapports est imputable au manque de ressources et de capacités, on peut, dans un premier temps du moins, envisager un programme simple et peu coûteux. Un programme élémentaire, qui génère des informations utiles à différentes fins, vaut sans doute mieux qu'un système très sophistiqué, mais dysfonctionnel.</p> <p>On peut également envisager de classer par ordre de priorité les différents types de suivi souhaités. Le suivi peut être plus ou moins complexe, depuis l'enregistrement de la présence/absence d'un DCP mis à l'eau jusqu'à la collecte d'informations visant à déterminer si un DCP atténue la pression halieutique côtière. Le pays considéré pourrait déterminer plusieurs types de suivi possibles, associés chacun à un niveau de complexité et de coût, et choisir le type le plus adapté en fonction des objectifs fixés pour les DCP à l'échelle nationale et des moyens disponibles.</p>
<p>Facteurs particuliers qui influent sur l'efficacité des DCP</p>	<p>Les DCP mis à l'eau pour atténuer la pression halieutique côtière semblent dépendre d'un jeu extrêmement complexe de facteurs de réussite, ce qui explique en partie pourquoi aucune étude n'a permis de déterminer la contribution des DCP à la réduction de cette pression.</p> <p>La maîtrise des techniques de pêche sur DCP a une influence importante sur la quasi-totalité des dimensions de l'efficacité de ces dispositifs.</p>
<p>Relation entre le cadre institutionnel du programme DCP et l'efficacité des DCP</p>	<p>Il est aujourd'hui généralement admis que les activités nationales axées sur les DCP sont plus efficaces lorsqu'elles s'insèrent dans un programme DCP national coordonné par le service des pêches que lorsqu'elles sont menées dans le cadre d'un projet ponctuel, tributaire des fonds disponibles, de la pression des pêcheurs ou de la disponibilité de services extérieurs ad hoc.</p> <p>La création d'un programme DCP permanent au sein d'un service des pêches permet de mieux garantir la continuité du travail, d'organiser des formations en interne, d'assurer le transfert des technologies au profit du personnel et d'établir un mécanisme d'interaction avec les parties prenantes. Une entité relevant du service des pêches (par opposition à un projet sans agents permanents) a également plus de chances de bénéficier de financements stables. Sans structure institutionnelle, il est plus difficile de tirer des enseignements des erreurs du passé.</p>



<p>Participation des parties prenantes</p>	<p>Plusieurs études mettent en évidence la contribution essentielle des utilisateurs à l'efficacité des DCP. La situation générale peut être résumée comme suit : il est important d'associer les pêcheurs locaux au processus de sélection des sites de mouillage. Les savoirs de ces pêcheurs peuvent également favoriser l'efficacité des DCP, que l'on pourra positionner dans les lieux de pêche connus pour leur productivité. Le processus de participation communautaire doit impérativement comprendre un dispositif de résolution des conflits et des litiges.</p>
<p>Effet des études relatives à l'efficacité des DCP</p>	<p>Les études relatives à l'efficacité des DCP ont-elles permis de : 1) capter des flux de financement au profit des DCP, et 2) déterminer si les objectifs fixés pour les DCP avaient été atteints ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • On dispose de peu d'informations, mais plusieurs exemples semblent confirmer que la réponse à la première question est oui. • Quant à la seconde question, les éclairages offerts par les études d'efficacité dépendent de la solidité de leurs résultats. L'analyse montre que les études d'efficacité ont permis d'évaluer le degré de réalisation des objectifs relatifs au rapport coût-efficacité et aux PUE, mais pas des autres objectifs. • Elle révèle aussi que les études axées sur des objectifs définis (par exemple, rapport coût-efficacité et PUE) semblent avoir livré leurs résultats les plus pertinents dans les premières années qui ont suivi l'introduction des DCP (1980-2000).
<p>Futures études sur l'efficacité des DCP</p>	<p>L'opportunité des études relatives à l'efficacité des DCP varie sans doute considérablement d'un pays océanien à l'autre. Ces études seront probablement bien plus utiles dans les pays où la pêche sur DCP est encore rudimentaire que dans ceux dotés d'un programme DCP national performant.</p> <p>La hiérarchie des priorités déterminera aussi la nécessité de réaliser ou non de nouvelles études sur l'efficacité des DCP. Quelle est l'activité à financer en priorité lorsque les fonds affectés aux DCP et aux travaux connexes sont limités ? À l'évidence, la réponse à cette question variera d'un pays à l'autre, mais, dans nombre de pays, la création et la mise en place d'un programme DCP national constitueront sans doute une priorité, ou primeront tout du moins sur la réalisation de nouvelles études d'efficacité.</p>
<p>Améliorer les futures études relatives à l'efficacité des DCP</p>	<p>La conception des études et leur analyse ultérieure nécessitent une expertise économique pointue. On trouvera dans le rapport complet de l'étude d'autres pistes à creuser pour améliorer les études à venir.</p>
<p>Autres messages importants qui ressortent de l'étude</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La maîtrise des techniques de pêche sur DCP a une influence importante sur la quasi-totalité des dimensions de l'efficacité de ces dispositifs. • De même, la participation des pêcheurs aux programmes influence considérablement de nombreuses dimensions de l'efficacité des DCP. Les associations de pêcheurs semblent être bien placées pour instaurer et pérenniser cette participation. • Il convient d'assurer au minimum un suivi élémentaire des DCP, la solution la plus simple consistant à contrôler la présence/l'absence des DCP mis à l'eau. L'absence de telles mesures pourrait être assimilée à de la négligence.

Principales recommandations

Les pays qui ne se sont pas encore dotés d'un programme DCP national intégré à la structure institutionnelle du service des pêches sont encouragés à prendre des mesures en ce sens. Cette recommandation vaut tout particulièrement pour les États et Territoires océaniques dont les activités liées aux DCP sont menées de manière sporadique, en fonction des financements externes et de l'expertise disponibles.

Avant d'envisager de nouvelles études sur l'efficacité des DCP :

- les pays devraient évaluer de manière réaliste si les fonds réservés aux DCP ne peuvent pas être utilisés à meilleur escient ;
- les résultats des études antérieures (dont celles menées dans des pays voisins) devraient être rendus publics

dans les pays où le défaut d'informations sur l'efficacité des DCP fait obstacle au déploiement d'activités à l'échelon national ;

- certaines conditions sont indispensables à la mise en œuvre d'un suivi efficace à l'appui des études d'efficacité (par exemple, budget suffisant non soumis à restrictions, et capacité/motivation à assurer un suivi et établir des rapports) ; si ces conditions ne sont pas réunies, il convient d'y remédier avant de prévoir la réalisation d'une étude sur l'efficacité des DCP.
- S'agissant de la conception de nouvelles études sur l'efficacité des DCP :
- la conception de l'étude (et son analyse ultérieure) doit bénéficier d'une expertise économique pointue ;
- les pays doivent réfléchir aux avantages associés à une approche progressive « sans brûler les étapes » : on

s'essayera à des études simples (coût journalier d'un DCP ou PUE, par exemple), avant de se lancer dans des études plus complexes, ou qui se sont rarement révélées concluantes par le passé ;

- dans la mesure du possible, la méthodologie retenue devra tenir compte des « données brouillonnes » qui ont miné de nombreuses études par le passé, et il faudra envisager de recourir aux nouvelles technologies pour atténuer ces difficultés ;
- le plan de l'étude doit prendre en compte le fait que la méthode variera considérablement selon que l'on cible les villages ou les zones périurbaines ;
- des dispositions doivent être prises (budget, plan d'activités) pour que les résultats de l'étude soient diffusés et exploités.

En ce qui concerne la contribution des DCP à l'atténuation de la pression de pêche exercée sur les ressources côtières, les pays doivent tenir compte du coût, de la complexité et du caractère non concluant des précédentes études menées sur le sujet, et réfléchir à la possibilité de confier le pilotage des travaux à la CPS ou à un organisme de recherche extérieur, plutôt que d'entreprendre l'étude exclusivement dans le cadre du programme DCP national.

Les organismes et les bailleurs de fonds qui travaillent sur les DCP devraient envisager les mesures suivantes :

- Promouvoir des démarches favorisant l'insertion des activités axées sur les DCP au sein de programmes DCP nationaux ;
- Financer des études visant à déterminer dans quelle mesure les études menées sur les DCP sont efficaces pour déterminer la contribution des DCP à l'atténuation de la pression halieutique côtière ;
- Intégrer un volet consacré aux techniques de pêche sur DCP dans tous les programmes d'assistance incluant une composante DCP.

Quelques réflexions pour conclure

Il est démontré que les DCP constituent l'un des rares outils permettant aux petits pêcheurs d'Océanie d'exploiter de manière économique les vastes ressources thonières de la région. Si l'on part du principe que les DCP sont indispensables au développement des pêches côtières dans la région, plusieurs mesures s'imposent pour améliorer leur fonctionnement dans les pays concernés. Ainsi, il convient de mettre en balance, d'un côté, la nécessité de réaliser des études sur l'efficacité des DCP et, de l'autre, l'opportunité de mener d'autres travaux qui permettraient d'en accroître les avantages. Si les évaluations d'efficacité ont sans nul doute été bénéfiques par le passé, la situation évolue. Pour nombre de spécialistes de la région, certains pays doivent accorder la priorité à des travaux autres que les études d'efficacité, notamment à l'institutionnalisation des activités relatives aux DCP au sein d'un programme DCP national. C'est aussi ce qui transparaît dans la présente étude.

On constate en outre que les pays ont des besoins différents en ce qui concerne les DCP. Alors que certains pays s'efforcent

de convaincre les autorités, le grand public et les bailleurs de fonds de la valeur des DCP, leur utilité est largement admise dans d'autres, et les études d'efficacité y présentent sans doute un intérêt moindre. Toutefois, l'amélioration des connaissances sur la contribution des DCP à l'atténuation de la pression halieutique côtière pourrait être bénéfique à l'ensemble de la région.

Bien qu'il soit largement admis que les activités sont plus efficaces lorsqu'elles s'inscrivent dans un programme DCP national coordonné par le service des pêches, ces programmes sont encore rares dans la région. La CPS a entrepris des travaux dans ce domaine (voir, par exemple, la liste de contrôle relative à la pérennisation des programmes nationaux de DCP artisanaux, CPS 2017), mais il convient d'envisager d'autres approches, en exigeant par exemple qu'un pays démontre qu'il a progressé dans ce domaine avant de pouvoir bénéficier de la visite d'un technicien spécialiste des DCP.

La présente étude fait l'objet d'un rapport détaillé de 79 pages, qui peut être obtenu sur demande en contactant l'auteur : rgillet1@yahoo.com.

Bibliographie

- Albert J., Sokimi W. and James P. 2016. Sharing Pacific nearshore FAD expertise. SPC Fisheries Newsletter 150:37-41. <https://purl.org/spc/digilib/doc/qzkcq>
- Albert, J., Beare D. and Andrew N. 2013. Nearshore FADs in Solomon Islands: Monitoring their effectiveness and the costs and benefits of their deployment. Honiara, Solomon Islands: WorldFish.
- Albert J., Beare D., Schwarz A.-M., Albert S., Warren R. et al. 2014. The contribution of nearshore fish aggregating devices (FADs) to food security and livelihoods in Solomon Islands. PLOS ONE | <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0115386>
- Albert J., James P., Joy L., Timua P. and Warren R. 2018. Coastal fisheries and nearshore FADs in Vanuatu. WorldFish.
- Albert J.A., Schwarz A.-M., Guavis C., Kaesi W., Kinch J., Meo S., Rabi R., Sukulu R., Tauati M., Tiamua P. and Tiitii U. 2019. A guideline for nearshore FAD monitoring in the Pacific Islands region: A semi-quantitative approach. WorldFish Technical Report.
- Beverly S., Griffiths D. and Lee R. 2012. Anchored fish aggregating devices for artisanal fisheries in South and Southeast Asia: benefits and risks. RAP Publication 2012/20 The Food and Agriculture Organization of the United Nations Regional Office for Asia and the Pacific.
- Buckley R. 1986. Les dispositifs de concentration du poisson (DCP) aux Samoa Américaines : un "plus" pour la pêche au large. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 37:39-44. <https://purl.org/spc/digilib/doc/zve65>
- Buckley R., Itano D. and Buckley T. 1989. Fish Aggregation device (FAD) enhancement of offshore fisheries in American Samoa. Bulletin of Marine Science. 44(2):942-949.
- Cayré P., LeTouze D., Norungee D. and Williams J. 1991. Artisanal fishery for tuna around fish aggregating devices in the Comoros Islands. Indo-Pacific Fishery Commission.
- Chapman L., Bertram I., Pasisi B. 2005. Projet d'étude sur les DCP: conclusions des enquêtes menées auprès des villageois : participation des femmes et analyse des données relatives aux prises et à l'effort de pêche. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 113:28-48. <https://purl.org/spc/digilib/doc/m8zyc>

- Cillaurren E. 1990. Initial analysis: economic viability of ships fishing around FADs off the south-west coast of Efate [WP 13]. Noumea, New Caledonia: South Pacific Commission. Regional Technical Meeting on Fisheries, Noumea, New Caledonia, 6-10 August 1990, 22nd. 5 p. <https://purl.org/spc/digilib/doc/zz3rc>
- CPS. 2017. Comment pérenniser les programmes nationaux de DCP côtiers - Note d'orientation de la CPS n°31. Nouméa, Nouvelle-Calédonie: Communauté du Pacifique. 4 p. <https://purl.org/spc/digilib/doc/t3ume>
- Guyader O., Bellanger M., Reynal L., Demaneche S. and Berthou P. 2013. Fishing strategies, economic performance and management of moored fishing aggregating devices in Guadeloupe. *Aquatic Living Resources* 26:97-105. <https://doi.org/10.1051/alr/20013044>
- James P. 2018. Analysis of coastal fisheries data, Ra province, Fiji. [Poster]. Noumea, New Caledonia: Pacific Community.
- Améliorer la sécurité alimentaire aux Îles Salomon grâce aux dispositifs côtiers de concentration du poisson. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 146:25-31. <https://purl.org/spc/digilib/doc/howd5>
- MMR. 1999. Rarotonga Fish Aggregation Device (FAD) and coastal catch report for 1989. Cook Islands: Ministry of Marine Resources.
- MRAG. 1994. The assessment of the interaction between fish aggregating devices and artisanal fisheries: Fiji country report. Overseas Development Administration.
- Sadusky H., Chaibongsa P., Die D., Agar J. and Shivlani M. 2018. Management of moored fish aggregation devices (FADs) in the Caribbean. SCRS/2017/FAD_015 Collection volume of scientific papers. *ICCAT*, 74(5): 2230-2242.
- Sharp M. 2011. Les avantages des dispositifs de concentration de poissons en Océanie. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 135:28-36. <https://purl.org/spc/digilib/doc/xabs2>
- Sharp M. 2013. Une nouvelle approche du suivi des programmes DCP. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 140:8. <https://purl.org/spc/digilib/doc/ohgch>
- Sharp M. 2014. Un programme de suivi de DCP à Yap donne des résultats positifs. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 143:34-38. <https://purl.org/spc/digilib/doc/ooo3z>
- Sims N.A. 1988. A cost-benefit analysis of FADS in the artisanal tuna fishery in Rarotonga [BP 36]. Noumea: SPC. Workshop on Pacific Inshore Fishery Resources, Noumea, New Caledonia, 14-25 March 1988. 11 p. <https://purl.org/spc/digilib/doc/jjvje>
- Templeton A., Blanc M. 2014. Programme de mouillage de DCP côtiers à Nauru - Rapport après mise en œuvre. Lettre d'information sur les pêches de la CPS 124:42-45. <https://purl.org/spc/digilib/doc/nidvh>
- Tilley A., Wilkinson S.P., Kolding J., López-Angarita J., Pereira M. and Mills D.J. (2019). Nearshore Fish Aggregating Devices Show Positive Outcomes for Sustainable Fisheries Development in Timor-Leste. *Frontiers in Marine Science* 6:487. <https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00487>

